**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **9 квітня 2020 року** | **Київ** | **№ 957/1дп/15-20** |

\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Старобільського районного суду Луганської області Колядова В.Ю., Жовківського районного суду Львівської області Зеліска Р.Й., Центрального районного суду міста Миколаєва Гречаної С.І., Харківського апеляційного суду Сащенка І.С., Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В., Дзержинського районного суду міста Харкова Цвіри Д.М., Приморського районного суду міста Одеси Чернявської Л.М.** |  |
|  |  |

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Маловацького О.В., членів Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапрана В.В. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

**1.** До Вищої ради правосуддя 17 лютого 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Череватого В.О. від 10 лютого 2020 року (єдиний унікальний номер Ч-1181/0/7-20) на дії судді Старобільського районного суду Луганської області Колядова В.Ю. під час здійснення правосуддя у справі № 431/4721/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться лише до незгодизсудовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

**2.** До Вищої ради правосуддя 13 березня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Вороцянка В.П. від 7 березня 2020 року (єдиний унікальний номер В-1711/0/7-20) на дії судді Жовківського районного суду Львівської області Зеліска Р.Й. під час здійснення правосуддя у справі № 444/1254/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться лише до незгодизсудовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

**3.** До Вищої ради правосуддя 27 березня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Житнікова А.В. від 20 березня 2020 року (єдиний унікальний номер Ж-794/6/7-20) на дії судді Центрального районного суду міста Миколаєва Гречаної С.М. під час здійснення правосуддя у справі № 490/2185/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться лише до незгодиз судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

**4.** До Вищої ради правосуддя 13 березня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Лещинець І.М. від 11 березня 2020 року (єдиний унікальний номер Л-1728/0/7-20) на дії судді Харківського апеляційного суду Сащенка І.С.під час здійснення правосуддя у справі № 646/12447/16-ц (провадження № 22-ц/818/141/20).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскількидоводи скарги зводяться лише до незгодиз судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

**5.** До Вищої ради правосуддя 13 серпня 2019 року надійшла дисциплінарна скарга адвоката Гурського М.Р. від 8 серпня 2019 року (єдиний унікальний номер Г-4640/0/7-19) на дії судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В. під час здійснення правосуддя у справі № 757/32298/19-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться лише до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

**6.** До Вищої ради правосуддя 12 березня 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Євдокіменка Д.Р. від 5 березня 2020 року (єдиний унікальний номер Є-1706/0/7-20) на дії судді Дзержинського районного суду міста Харкова Цвіри Д.М. під час здійснення правосуддя у справі № 638/4318/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться лише до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

**7.** До Вищої ради правосуддя 18 лютого 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Луценка М.І. від 11 лютого 2020 року (єдиний унікальний номер Л-1203/0/7-20) на дії судді Приморського районного суду міста Одеси Чернявської Л.М. під час розгляду справи № 522/22574/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапраном В.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пунктів 3, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщоочевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення, суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла до висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Череватого Володимира Олександровича стосовно судді Старобільського районного суду Луганської області Колядова Віталія Юрійовича;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Вороцянка Василя Петровича стосовно судді Жовківського районного суду Львівської області Зеліска Руслана Йосиповича;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Житнікова Анатолія Вікторовича стосовно судді Центрального районного суду міста Миколаєва Гречаної Світлани Іванівни;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Лешинець Ірини Миколаївни стосовно судді Харківського апеляційного суду Сащенка Ігоря Сергійовича;

5) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Гурського Михайла Ромуальдовича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого Вячеслава Валерійовича**;**

6) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Євдокіменка Дениса Руслановича стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова Цвіри Діани Миколаївни**;**

7) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Луценка Михайла Івановича стосовно судді Примосрького районного суду міста Одеси Чернявської Лариси Миколаївни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя О.В. Маловацький**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**

**Член Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Виконавець К.В. Шаповалова**