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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Піскуна Ю.О. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Попревича В.М.; Артемчука А.В. стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Андрейчука А.В.; Жаркова М.С. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Деруса А.В.; Львової О.В. стосовно суддів Овідіопольського районного суду Одеської області Кириченка П.Л.; Козирського Є.С.**

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі  
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищука В.К. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 2 березня 2018 року за вхідним № 1364/0/20-18 до Вищої ради правосуддя з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшла скарга Піскуна Ю.О. на дії судді Приморського районного суду міста Одеси Попревича В.М. під час розгляду справи № 522/15912/15-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 30 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 18 березня 2020 року за вхідним № А-1810/0/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла скарга Артемчука А.В. на дії судді Оболонського районного суду міста Києва Андрейчука Т.В. під час розгляду справи  
№ 756/3164/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 30 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 2 березня 2020 року за вхідними № Ж-120/6/7-20 та № Ж-120/27/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшли скарги Жаркова М.С. на дії судді Приморського районного суду міста Одеси Деруса А.В. під час розгляду справи № 522/6954/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 31 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку та суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 12 липня 2019 року за вхідним № Л-4094/0/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла скарга Львової О.В. на дії суддів Овідіопольського районного суду Одеської області Кириченка П.Л., Козирського Є.С. під час розгляду справ № 509/5216/13-ц, № 509/4609/17, № 509/4936/18, № 509/2881/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 2 квітня 2010 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку та суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Піскуна Юрія Олександровича стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Попревича Віктора Михайловича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Артемчука Анатолія Володимировича стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Андрейчука Тараса Васильовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Жаркова Михайла Сергійовича стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Деруса Анатолія Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Львової Ольги Володимирівни стосовно суддів Овідіопольського районного суду Одеської області Кириченка Павла Леонтійовича, Козирського Євгенія Станіславовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**

**О.В. Прудивус**