

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 13 квітня 2020 року | Київ | 980/2дп/15-20 |

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами ТОВ Компанія «Ботік» в особі адвоката Прокопченка С.В. стосовно судді господарського суду Харківської області Жигалкіна І.В.; Бережного С.П. стосовно судді Лисичанського міського суду Луганської області Березіна А.Г.;   
Кузьміна С.О. стосовно судді Полтавського окружного адміністративного суду   
Головка А.Б.; Чучковської А.В. стосовно судді Вищого антикорупційного суду Хамзіна Т.Р.; Коссе І.В. стосовно судді Броварського міськрайонного суду Київської області Сердинського В.С.;   
Коссе І.В. стосовно суддів Київського апеляційного суду Савченка С.І.,   
Верланова С.М., Приходька К.П. (за дії, вчинені на посадах суддів апеляційного суду Київської області); Дядечка С.В. стосовно судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Сімоненко В.М.**

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., Грищука В.К., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивуса О.В. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 13 лютого 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 204/1/13-19 надійшла скарга ТОВ Компанія «Ботік» в особі адвоката Прокопченка С.В. від 11 лютого 2019 року на дії судді господарського суду Харківської області Жигалкіна І.П. під час розгляду справи № 922/852/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 2 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 22 листопада 2018 року та 22 квітня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№ Б-6601/0/7-18, Б-2471/1/7-19 надійшли скарги Бережного С.П. від 13 листопада 2018 року та 16 квітня 2019 року на дії судді Лисичанського міського суду Луганської області Березіна А.Г. під час розгляду справи   
№ 1/415/7/15.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 30 березня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 4 березня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № К-197/4/7-20 надійшла скарга Кузьміна С.О. від 2 березня 2020 року на дії судді Полтавського окружного адміністративного суду Головка А.Б. під час розгляду справи № 816/430/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 2 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 31 березня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Ч-1994/0/7-20 надійшла скарга Чучковської А.В. від 23 березня 2020 року на дії судді Вищого антикорупційного суду Хамзіна Т.Р. під час розгляду справ № 991/1533/20 (провадження № 1-кс/991/1566/20), № 991/1581/20 (провадження № 1-кс/991/1614/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 2 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 2 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № К-1132/2/7-20 надійшла скарга Коссе І.В. від 30 березня 2020 року на дії судді Броварського міськрайонного суду Київської області Сердинського В.С. під час розгляду справи № 361/6351/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 3 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

6. 27 березня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № К-1132/1/7-20 надійшла скарга Коссе І.В. від 23 березня 2020 року на дії суддів Київського апеляційного суду Савченка С.І., Верланова С.М., Приходька К.П. під час розгляду справи № 361/6351/17 (провадження № 22-ц/780/728/18) (за дії, вчинені на посадах суддів апеляційного суду Київської області).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 3 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

7. 2 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Д-995/9/7-20 надійшла скарга Дядечка С.В. від 31 березня 2020 року на дії судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Сімоненко В.М. під час розгляду справи № 756/9094/15-ц (провадження № 61-47455 ск 18).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 3 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою ТОВ Компанія «Ботік» в особі адвоката Прокопченка Сергія Валерійовича стосовно судді господарського суду Харківської області Жигалкіна Івана Павловича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Бережного Сергія Петровича стосовно судді Лисичанського міського суду Березіна Андрія Григорійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кузьміна Сергія Олексійовича стосовно судді Полтавського окружного адміністративного суду Головка Андрія Богдановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Чучковської Анни Вячеславівни стосовно судді Вищого антикорупційного суду Хамзіна Тимура Рафаїловича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Коссе Ірини Вікторівни стосовно судді Броварського міськрайонного суду Київської області Сердинського Володимира Степановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Коссе Ірини Вікторівни стосовно суддівКиївського апеляційного суду Савченка Сергія Івановича, Верланова Сергія Миколайовича, Приходька Костянтина Петровича (за дії, вчинені на посадах суддів апеляційного суду Київської області).

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Дядечка Сергія Володимировича стосовно судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Сімоненко Валентини Миколаївни

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**

**В.К. Грищук**