**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **16 квітня 2020 року** | **Київ** | **№ 1005/1дп/15-20** |

**Про відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області Лемак О.В., Крегул М.М., Шишацького районного суду Полтавської області Рябченка В.В., господарського суду Харківської області Шарко Л.В., Центрально-Міського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Кузнецова Р.О., Київського апеляційного суду Масенка Дениса Євгеновича, Глиняного В.П., Присяжнюка О.Б., Печерського районного суду міста Києва Константінової К.Е., Дзержинського районного суду міста Харкова Грищенко І.О.**

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. до Вищої ради правосуддя 17 березня 2020 року за вхідним № Я-1777/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Ягодкина Ю.О. на дїї суддів Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області Лемак О.В., Крегул М.М. під час розгляду справи № 308/730/20 (провадження № 1-кс/308/460/20).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 20 березня 2020 року за вхідним № Д-1845/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Дениса Б.І. на дії судді Шишацького районного суду Полтавської області Рябченка В.В. під час розгляду справи № 551/1058/16-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 10 березня 2020 року за вхідним № 69/4/13-20 надійшла скарга товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Геліос», подана адвокатом Шкаровським Д.О., на дії судді господарського суду Харківської області Шарко Л.В. під час здійснення правосуддя у справі № 913/843/14.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 27 лютого 2020 року за вхідним № Д-1448/0/7-20 надійшла скарга Джавадова З.А. на дії судді Центрально-Міського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Кузнецова Р.О. під час здійснення правосуддя у справах № 216/6185/14-ц, № 216/1225/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 26 лютого 2020 року за вхідним № Є-1416/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Єфімова Г.В. на дії суддів Київського апеляційного суду Масенка Д.Є., Глиняного В.П., Присяжнюка О.Б. під час здійснення правосуддя у справі № 11-сс/824/25/2020.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 24 лютого та 10 березня 2020 року за вхідними №№ Г-1322/0/7-20, Г-1322/2/7-20 надійшли дисциплінарні скарги адвоката Голованя І.В. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Константінової К.Е. під час здійснення правосуддя у справі № 757/8450/20-к за клопотанням слідчого про здійснення приводу.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 23 липня 2019 року за вхідним № Б-624/10/7-19 надійшла скарга Бондаренка М.Д. на дії судді Дзержинського районного суду міста Харкова Грищенко І.О. під час здійснення правосуддя у справі № 638/16253/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла до висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

1. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Ягодкина Юхима Олексійовича на дїї суддів Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області Лемак Олесі Володимирівни, Крегул Маріанни Миколаївни;
2. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Дениса Богдана Івановича на дії судді Шишацького районного суду Полтавської області Рябченка Віктора Васильовича;
3. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Геліос», поданої адвокатом Шкаровським Денисом Олеговичем, стосовно судді господарського суду Харківської області Шарко Людмили Володимирівни;
4. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Джавадова Зафара Аріф огли стосовно судді Центрально-Міського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Кузнецова Романа Олександровича;
5. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Єфімова Георгія Володимировича стосовно суддів Київського апеляційного суду Масенка Дениса Євгеновича, Глиняного Віктора Петровича, Присяжнюка Олега Богдановича;
6. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами адвоката Голованя Ігоря Володимировича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Константінової Крістіни Едуардівни;
7. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бондаренка Максима Дмитровича стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова Грищенко Ірини Олександрівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

|  |  |
| --- | --- |
| **Головуючий на засіданні**  **Першої Дисциплінарної палати**  **Вищої ради правосуддя**  **Члени Першої Дисциплінарної**  **палати Вищої ради правосуддя** | **В.В. Шапран**  **О.В. Маловацький**  **Т.С. Розваляєва**  **С.Б. Шелест** |
|  |  |