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| **22 квітня 2020 року** | Київ | | **№ 1026/2дп/15-20** |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Філіппкова С.В. стосовно судді Суворовського районного суду міста Одеси Аліної С.С.; Ковалівської Л.П. стосовно суддів Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Мазур Л.М., Київського апеляційного суду Писаної Т.О. (за дії, вчинені на посаді судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ); Ковтун О.М. стосовно судді Харківського районного суду Харківської області Пілюгіної О.М.; Могилюка А.О. стосовно судді Ленінського районного суду міста Кіровограда Загреби А.В.; Жаркова М.С. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Попревича В.М.; Розума Д.А. стосовно судді Сосницького районного суду Чернігівської області Данькова О.М.; Житнікова А.В. стосовно суддів П’ятого апеляційного адміністративного суду Косцової І.П., Осіпова Ю.В., Скрипченка В.О.; товариства з обмеженою відповідальністю «ДІАТОМ» в особі адвоката Свіденка К.Б. стосовно судді Харківського районного суду Харківської області Назаренка О.В.; Сміщука С.Л. стосовно суддів Львівського апеляційного суду Левика Я.А., Шандри М.М., Струс Л.Б.; адвоката Харчука В.І., який діє в інтересах Ліщишиної Н.В. стосовно судді Нетішинського міського суду Хмельницької області Базарника Б.І., суддів Хмельницького апеляційного суду Янчук Т.О., Купельського А.В., Ярмолюка О.І.; Гончарова С.В. стосовно судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Кормана О.В.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі  
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищука В.К. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 18 червня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 5705/0/20-18 з Вищої кваліфікаційної комісії України надійшла скарга Філіппкова С.В. від 28 липня 2016 року на дії судді Суворовського районного суду міста Одеси Аліної С.С. під час розгляду справи № 523/6361/16-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 6 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 21 червня 2017 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № К-3320/1/7-17 надійшла скарга Ковалівської Л.П. на дії суддів Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Мазур Л.М., Київського апеляційного суду Писаної Т.О. (за дії, вчинені на посаді судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ) під час розгляду справи № 754/5664/15-ц (провадження № 6-1510св17).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 10 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарги є спонукання суддів до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 24 лютого 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ К-1323/0/7-20 надійшла скарга Ковтун О.М. на дії судді Харківського районного суду Харківської області Пілюгіної О.М. під час розгляду справи № 635/7577/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 9 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 25 лютого 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ М-1390/0/7-20 надійшла скарга Могилюка А.О. на дії судді Ленінського районного суду міста Кіровограда Загреби А.В. під час розгляду справ №№ 405/2827/18, 405/4110/18, 405/2841/18, 405/2842/18, 405/2843/18, 405/2844/18, 405/2802/18, 405/2845/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 9 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 2 березня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними № Ж-120/25/7-20, № Ж-120/32/7-20 надійшли скарги Жаркова М.С. на дії судді Приморського районного суду міста Одеси Попревича В.М. під час розгляду справи № 522/6954/18 (провадження № 1-кс/522/12118/18).

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 13 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

6. 31 березня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Р-1993/0/7-20 надійшла скарга Розума Д.А. на дії судді Сосницького районного суду Чернігівської області Данькова О.М. під час розгляду справи № 745/937/19 (провадження № 1-кп/745/19/2020).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 14 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

7. 24 березня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Ж-794/5/7-20 надійшла скарга Житнікова А.В. на дії суддів П’ятого апеляційного адміністративного суду Косцової І.П., Осіпова Ю.В., Скрипченка В.О. під час розгляду справи № 490/9773/17 (провадження № 3-в/490/3/2019).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 14 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

8. 19 лютого 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 174/1/13-20 надійшла скарга товариства з обмеженою відповідальністю «ДІАТОМ» в особі адвоката Свіденка К.Б. на дії судді Харківського районного суду Харківської області Назаренка О.В. під час розгляду справи № 635/4173/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 15 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

9. 5 лютого, 19 березня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№ С-1183/0/7-20, С-1183/2/7-20 надійшли скарги Сміщука С.Л. на дії суддів Львівського апеляційного суду Левика Я.А., Шандри М.М., Струс Л.Б. під час розгляду справи № 462/4598/18.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 15 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

10. 12 березня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Х-1694/0/7-20 надійшла скарга адвоката Харчука В.І. в інтересах Ліщишиної Н.В. на дії суддів Нетішинського міського суду Хмельницької області Базарника Б.І., Хмельницького апеляційного суду Янчук Т.О., Купельського А.В., Ярмолюка О.І. під час розгляду справи № 2-757/11/2211 (провадження № 6/679/41/2019, № 22-ц/4820/233/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 15 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

11. 17 березня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Г-1787/0/7-20 надійшла скарга Гончарова С.В. на дії судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Кормана О.В. під час розгляду справи № 705/2112/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 16 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Філіппкова Сергія Володимировича стосовно судді Суворовського районного суду міста Одеси Аліної Сніжани Степанівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ковалівської Людмили Петрівни стосовно суддів Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Мазур Лідії Михайлівни, Київського апеляційного суду Писаної Таміли Олександрівни (за дії, вчинені на посаді судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ).

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ковтун Олени Михайлівни стосовно судді Харківського районного суду Харківської області Пілюгіної Олени Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Могилюка Андрія Олександровича стосовно судді Ленінського районного суду міста Кіровограда Загреби Андрія Віталійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Жаркова Михайла Сергійовича стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Попревича Віктора Михайловича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Розума Дмитра Анатолійовича стосовно судді Сосницького районного суду Чернігівської області Данькова Олександра Михайловича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Житнікова Анатолія Вікторовича стосовно суддів П’ятого апеляційного адміністративного суду Косцової Ірини Петрівни, Осіпова Юрія Володимировича, Скрипченка Вадима Олександровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «ДІАТОМ» в особі адвоката Свіденка Костянтина Борисовича стосовно судді Харківського районного суду Харківської області Назаренка Олега Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Сміщука Сергія Леонідовича стосовно суддів Львівського апеляційного суду Левика Ярослава Андрійовича, Шандри Марти Миколаївни, Струс Лідії Богданівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Харчука Василя Івановича в інтересах Ліщишиної Наталії Володимирівни стосовно суддів Нетішинського міського суду Хмельницької області Базарника Богдана Ігоровича, Хмельницького апеляційного суду Янчук Тетяни Олександрівни, Купельського Анатолія Вадимовича, Ярмолюка Олега Ігоровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гончарова Сергія Вікторовича стосовно судді Уманського міськрайонного суду Черкаської області Кормана Олександра Володимировича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.В. Прудивус**