**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**
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| --- | --- | --- |
| **23 квітня 2020 року** | **Київ** | **№ 1058/1дп/15-20** |

**Про відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Ружинського районного суду Житомирської області Митюк О.В., Київського апеляційного суду Кияшка О.А., Слов'янського міськрайонного суду Донецької області Проніна С.Г., Донецького апеляційного суду Канурної О.Д., Будулуци М.С., Дніпровського районного суду міста Києва Савлук Т.В., Північного апеляційного господарського суду Гончарова С.А., Тищенко А.І., Михальської Ю.Б., Господарського суду міста Києва Марченко О.В.**

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. до Вищої ради правосуддя 17 березня 2020 року за вхідним № Л-1783/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Лещук Т.О. на дії судді Ружинського районного суду Житомирської області Митюк О.В. під час розгляду справи № 291/1338/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 19 березня 2020 року за вхідним № Ш-1830/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Шевчука Л.В. на дії судді Київського апеляційного суду Кияшка О.А. під час розгляду справи № 759/17163/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 22 лютого 2019 року за вхідним № М-1300/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Машненкової В.І. на дії суддів Донецького апеляційного суду Канурної О.Д., Будулуци М.С. під час розгляду справи № 243/10200/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 19 червня 2019 року за вхідним № П-3687/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Петрашевич К.В, на дії судді Дніпровського районного суду міста Києва Савлук Т.В. під час розгляду справи №755/13124/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

1. до Вищої ради правосуддя 18 лютого 2020 року за вхідним № Ц-798/2/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Цімейка Б.А. на дії суддів Касаційного господарського суду Мамалуя О.О., Стратієнко Л.В., Ткача І.В., Північного апеляційного господарського суду (за дії на посаді Київського апеляційного господарського суду) Гончарова С.А., Тищенко А.І., Михальської Ю.Б., Господарського суду міста Києва Марченко О.В. під час розгляду справи № 910/6889/13.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з пунктами 3, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення або суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла до висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

1. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Лещук Тетяни Олександрівни на дії судді Ружинського районного суду Житомирської області Митюк Олесі Василівни;
2. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шевчука Леоніда Васильовича на дії судді Київського апеляційного суду Кияшка Олександра Анатолійовича;
3. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Машненкової Вікторії Іванівни на дії суддів Слов'янського міськрайонного суду Донецької області Проніна Сергія Георгійовича, Донецького апеляційного суду Канурної Ольги Дем’янівни, Будулуци Миколи Сафроновича;
4. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Петрашевич Катерини Валеріївни на дії судді Дніпровського районного суду міста Києва Савлук Тетяни Василівни;
5. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Цімейка Богдана Андрійовича на дії суддів Касаційного господарського суду Мамалуя Олександра Олексійовича, Стратієнко Людмили Василівни, Ткача Ігоря Васильовича, Північного апеляційного господарського суду (за дії на посаді Київського апеляційного господарського суду) Гончарова Сергія Августовича, Тищенко Алли Іванівни, Михальської Юлії Борисівни, Господарського суду міста Києва Марченко Оксани Володимирівни

Ухвала оскарженню не підлягає.

|  |  |
| --- | --- |
| **Головуючий на засіданні**  **Першої Дисциплінарної палати**  **Вищої ради правосуддя**  **Члени Першої Дисциплінарної**  **палати Вищої ради правосуддя** | **В.В. Шапран**  **О.В. Маловацький**  **Т.С. Розваляєва**  **С.Б. Шелест** |
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