**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 23 квітня 2020 року | | Київ | | № 1060/1дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Сліщенка Ю.Г., судді Бобровицького районного суду Чернігівської області Демченко Л.М., судді Малинського районного суду Житомирської області Тимошенка А.О., судді Вищого антикорупційного суду Біцюка А.В.** | |

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Краснощокової Н.С., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В. за результатами попередньої перевірки скарг

**встановила:**

1) 10 березня 2020 року за вхідним № А-1646/0/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Антонова Д.В. на дії судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Сліщенка Ю.Г. під час розгляду справи № 932/17444/19 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 10 березня 2020року № А-1646/0/7-20вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

2) 2 березня 2020 року, 13 березня 2020 року та 30 березня 2020 року за вхідними № Б-1500/0/7-20, № Б-1500/1/7-20, № Б-1500/2/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшли дисциплінарна скарга та доповнення до неї Березовського В.В. на дії судді Бобровицького районного суду Чернігівської області Демченко Л.М. під час розгляду справи № 729/384/19 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 2 березня 2020 року № Б-1500/0/7-20 та протоколів передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя від 13 березня 2020 року, 30 березня 2020 року № Б-1500/1/7-20, № Б-1500/2/7-20 вказану скаргу та доповнення до неї передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги та доповнень до неї доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки їх доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

3) 2 квітня 2020 року за вхідним № Б-1443/1/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Баранівської Г.С. на дії судді Малинського районного суду Житомирської області Тимошенка А.О. під час розгляду справи № 283/2753/19 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 2 квітня 2020 року № Б-1443/1/7-20 вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

4) 19 березня 2020 року за вхідним № 96/2/13-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга публічного акціонерного товариства «Укрнафта» (далі – ПАТ «Укрнафта»), подана через адвоката Любченка О.І., на дії судді Вищого антикорупційного суду Біцюка А.В. під час розгляду справи № 991/1234/20 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 20 березня 2020 року № 96/2/13-20 вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із процесуальними діями та рішеннями судді і в його діях не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Антонова Дмитра Валерійовича на дії судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Сліщенка Юрія Григоровича;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою (скарга та доповнення до неї) Березовського Віктора Вікторовича на дії судді Бобровицького районного суду Чернігівської області Демченко Людмили Миколаївни;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Баранівської Галини Степанівни на дії судді Малинського районного суду Житомирської області Тимошенка Андрія Олександровича;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою публічного акціонерного товариства «Укрнафта», поданою через адвоката Любченка Олексія Івановича, на дії судді Вищого антикорупційного суду Біцюка Андрія Володимировича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**