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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Федоренка Р.В. стосовно судді Верхньодніпровського районного суду Дніпропетровської області Петрюк Т.М.; Управління патрульної поліції в Миколаївській області Департаменту патрульної поліції Національної поліції України стосовно судді Заводського районного суду міста Миколаєва Павлової Ж.П.; Макаренка С.В. стосовно суддів Харківського апеляційного суду Кругової С.С., Пилипчук Н.П., Маміної О.В., Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Журавель В.І., Антоненко Н.І., Русинчука М.М.; Каратаєєвої О.В. стосовно суддів Заводського районного суду міста Миколаєва Щербини С.В., Миколаївського апеляційного суду Чебанової-Губарєвої Н.В., Куценко О.В., Міняйла М.П.; Лапіна О.А. стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Коренюк А.М.; Федорак В.М. стосовно судді Косівського районного суду Івано-Франківської області Гордія В.І.; Занька І.І. стосовно судді Центрального районного суду міста Миколаєва Дірка І.І.; Фурмана Р.А. стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Букіної О.М.; ТОВ «Укравтономгаз» стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Коренюк А.М.; Жукова О.С. стосовно суддів Кам’янка-Бузького районного суду Львівської області Бакай І.А., Самсіна М.Л.**

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивуса О.В. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 4 лютого 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Ф-847/0/7-19 надійшла скарга Федоренка Р.В. від 1 лютого 2019 року на дії судді **Верхньодніпровського районного суду Дніпропетровської області Петрюк Т.М.** під час розгляду справи № 173/2001/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 23 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 15 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними № 315/3/13-20 надійшла скарга Управління патрульної поліції в Миколаївській області Департаменту патрульної поліції Національної поліції України від 10 квітня 2020 року на дії судді **Заводського районного суду міста Миколаєва Павлової Ж.П.** під час розгляду справи № 487/8703/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 22 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 21 та 22 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№ М-2580/0/7-20, М-2580/1/7-20 надійшли дві скарги Макаренка С.В. від 12 та 15 квітня 2020 року на дії суддів **Харківського апеляційного суду Кругової С.С., Пилипчук Н.П., Маміної О.В., Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Журавель В.І., Антоненко Н.І., Русинчука М.М.** під час розгляду справи № 643/2336/19 (провадження № 22-ц/818/4489/19 та № 61-21341св10).

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 27 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 24 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№ К-1315/1/7-20, К-1315/1/7-20 надійшли дві скарги Каратаєєвої О.В. від 15 квітня 2020 року на дії суддів **Заводського районного суду міста Миколаєва Щербини С.В., Миколаївського апеляційного суду Чебанової-Губарєвої Н.В., Куценко О.В., Міняйла М.П.** під час розгляду справи № 487/1741/19 (провадження № 1-кс/487/172/20 та № 11-сс/812/239/20).

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 27 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 6 березня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Л-1765/0/7-18 надійшла скарга Лапіна О.А. від 3 березня 2018 року на дії судді Дарницького районного суду міста Києва Коренюк А.М. під час розгляду справи № 753/20317/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 8 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

6. 8 квітня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Ф-2235/0/7-19 надійшла скарга Федорак В.М. від 4 квітня 2019 року на дії суддіКосівського районного суду Івано-Франківської області Гордія В.І. під час розгляду справи № 347/270/16.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 21 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

7. 5 квітня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 2493/0/20-18 надійшла скарга Занька І.І. від 4 квітня 2016 року на дії судді Центрального районного суду міста Миколаєва Дірка І.І. під час розгляду справи № 490/2320/16-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 23 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

8. 13 березня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Ф-1707/0/7-20 надійшла скарга Фурмана Р.А. від 5 березня 2020 року на дії судді Солом’янського районного суду міста Києва Букіної О.М. під час розгляду справи № 760/2420/20 (провадження № 1-кс/760/1040/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 15 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

9. 2 березня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 147/1/13-20 надійшла скаргаТОВ «Укравтономгаз» від 27 лютого 2020 року на дії суддіДарницького районного суду міста Києва Коренюк А.М. під час розгляду справи № 753/13047/18 (провадження № 1-кс/753/3754/18)

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 23 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

10. 4 березня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Ж-346/3/7-20 надійшла скарга Жукова О.С. від 1 березня 2020 року на дії суддів Кам’янка-Бузького районного суду Львівської області Бакай І.А., Самсіна М.Л. під час розгляду справи № 446/187/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 29 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Згідно пункту 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення судового рішення.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Федоренка Радислава Володимировича стосовно судді **Верхньодніпровського районного суду Дніпропетровської області Петрюк Тетяни Михайлівни.**

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Управління патрульної поліції в Миколаївській області Департаменту патрульної поліції Національної поліції України стосовно судді **Заводського районного суду міста Миколаєва Павлової Жанни Петрівни.**

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Макаренка Сергія Володимировича стосовно суддів **Харківського апеляційного суду Кругової Світлани Самуїлівни, Пилипчук Наталії Петрівни, Маміної Оксани Вікторівни, Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Журавель Валентини Іванівни, Антоненко Наталії Олександрівни, Русинчука Миколи Миколайовича.**

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Каратаєєвої Олени Василівни стосовно суддів **Заводського районного суду міста Миколаєва Щербини Сергія Вікторовича, Миколаївського апеляційного суду Чебанової-Губарєвої Наталі Валентинівни, Куценко Оксани Василівни, Міняйла Миколи Павловича.**

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Лапіна Олександра Анатолійовича стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Коренюк Алли Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Федорак Василини Михайлівни стосовно судді Косівського районного суду Івано-Франківської області Гордія Володимира Івановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Занька Івана Івановича стосовно судді Центрального районного суду міста Києва Дірка Івана Івановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Фурмана Ростислава Анатолійовича стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Букіної Олени Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою ТОВ «Укравтономгаз» стосовно судді Дарницького районного суду міста Києва Коренюк Алли Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Жукова Олександра Сергійовича стосовно суддів Кам’янка-Бузького районного суду Львівської області Бакай Іванни Анатоліївни, Самсіна Маркіяна Леоновича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**