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| 7 травня 2020 року | Київ | № 1147/1дп/15-20 |

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно судді Томаківського районного суду Дніпропетровської області Скрипченка Д.М., суддів Олександрійського міськрайонного суду Кіровоградської області Крімченко С.А., Кропивницького апеляційного суду Чельник О.І., Суровицької Л.В., Черненка В.В., судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова Горчакової О.І., судді Октябрського районного суду міста Полтави Савченко Л.І.**

\_\_\_ їв\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1) 31 березня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ В-2001/0/7-20 надійшла скарга Вітька В.О. на дії судді Томаківського районного суду Дніпропетровської області Скрипченка Д.М. під час здійснення правосуддя у справі № 195/361/20 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2) 1 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ С-2033/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Сергєєва В.О. на дії суддів Олександрійського міськрайонного суду Кіровоградської області Крімченко С.А., Кропивницького апеляційного суду Чельник О.І., Суровицької Л.В., Черненка В.В. під час розгляду справи № 398/350/19 із проханням притягнути суддів до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3) 21 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ С-2564/2/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Самойленка Є.С. на дії судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова Горчакової О.І. під час розгляду справи № 644/1180/19 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4) 15 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Т-2238/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Трутня С.О. на дії судді Октябрського районного суду міста Полтави Савченко Л.І. під час розгляду справи № 554/2408/20 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Вітька Вадима Олександровича стосовно судді Томаківського районного суду Дніпропетровської області Скрипченка Дмитра Миколайовича;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сергєєва Валентина Олександровича стосовно суддів Олександрійського міськрайонного суду Кіровоградської області Крімченко Світлани Анатоліївни, Кропивницького апеляційного суду Чельник Ольги Іванівни, Суровицької Людмили Василівни, Черненка Віктора Васильовича;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Самойленка Євгенія Степановича стосовно судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова Горчакової Ольги Іванівни;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Трутня Сергія Олександровича стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Савченко Людмили Іванівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя О.В. Маловацький**

**Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**