**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 7 травня 2020 року | | Київ | | № 1151/1дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно судді господарського суду міста Києва Бондаренко Г.П., судді Сумського окружного адміністративного суду Шаповала М.М., судді Слов’янського міськрайонного суду Донецької області Ільяшевич О.В., суддів Лисичанського міського суду Луганської області Березіна А.Г., Луньової Д.Ю., Грибанової Л.О., судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В.** | |

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Краснощокової Н.С., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В. за результатами попередньої перевірки скарг

**встановила:**

1) 9 та 22 квітня 2020 року за вхідними № М-2158/0/7-20 та № М-2158/1/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшли дисциплінарні скарги приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Малого О.С. на дії судді господарського суду міста Києва Бондаренко Г.П. під час розгляду справи № 910/16060/19 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 9 квітня 2020 року № М-2158/0/7-20 та протоколу передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя від 23 квітня 2020 року № М-2158/1/7-20 вказані скарги передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди із судовими рішеннями та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

2) 14 квітня 2020 року за вхідним № Р-2092/1/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Рекала П.Я. на дії судді Сумського окружного адміністративного суду Шаповала М.М. під час розгляду справи № 480/1461/20 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 14 квітня 2020 року № Р-2092/1/7-20 вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовими рішеннями та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

3) 14 квітня 2020 року за вхідним № В-218/2/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Висоцького І.І. на дії судді Слов’янського міськрайонного суду Донецької області Ільяшевич О.В. під час розгляду справи № 243/2653/18 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 14 квітня 2020 року № В-218/2/7-20 вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовими рішеннями та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

4) 9 листопада 2018 року за вхідним № С-826/3/7-18 та 23 липня 2019 року за вхідним № Ц-4262/0/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшли дисциплінарні скарги адвоката Сєрікової К.С., Цимбалюк А.І. на дії суддів Лисичанського міського суду Луганської області Березіна А.Г., Луньової Д.Ю., Грибанової Л.О. під час розгляду справи № 419/293/17 (відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя по справі від 5 липня 2019 року № С-826/3/7-18 скаргу адвоката Сєрікової К.С. та відповідно до протоколу передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя від 23 липня 2019 року № Ц-4262/0/7-19 скаргу Цимбалюк А.І. передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди із судовими рішеннями та в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

5) 13 березня 2020 року за вхідним № 242/0/13-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна», подана через адвоката Череду Т.М., на дії судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В. під час розгляду справи № 757/58613/19-ц (відповідно до протоколу повторного автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 17 березня 2020 року № 242/0/13-20 вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовими рішеннями та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Малого Олексія Сергійовича на дії судді господарського суду міста Києва Бондаренко Ганни Павлівни;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Рекала Петра Яковича на дії судді Сумського окружного адміністративного суду Шаповала Миколи Михайловича;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Висоцького Ігоря Івановича на дії судді Слов’янського міськрайонного суду Донецької області Ільяшевич Ольги Віталіївни;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами адвоката Сєрікової Катерини Сергіївни, Цимбалюк Алли Іванівни на дії суддів Лисичанського міського суду Луганської області Березіна Андрія Григорійовича, Луньової Дар’ї Юріївни, Грибанової Людмили Олександрівни;

5) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна», поданою через адвоката Череду Тамару Миколаївну, на дії судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого Вячеслава Валерійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**