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| 7 травня 2020 року | Київ | № 1162/1дп/15-20 |

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно судді Ірпінського міського суду Київської області Карабази Н.Ф., судді Житомирського окружного адміністративного суду Панкеєвої В.А., суддів Сьомого апеляційного адміністративного суду Ватаманюка Р.В., Драчук Т.О., Полотнянка Ю.П.**

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Краснощокової Н.С., Маловацького О.В., Розваляєвої Т.С., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест С.Б. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг,

**встановила:**

1) 1 березня та 30 серпня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідними № 134/3/13-18 та № Г-5168/0/7-18 надійшли скарги Виконавчого комітету Ірпінської міської ради Київської області та Горба Сергія Андрійовича на дії судді Ірпінського міського суду Київської області Карабази Н.Ф. під час розгляду справ №№ 367/6581/17, 367/7011/16-ц, 367/6573/17, 367/864/17, 367/8680/17, 367/4893/16-а, 367/3776/16-ц, 367/6579/17, 367/6584/17.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест С.Б. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2) 27 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними № № 340/0/13-20 та 340/1/13-20 надійшли скарги Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області на дії судді Житомирського окружного адміністративного суду Панкеєвої В.А., суддів Сьомого апеляційного адміністративного суду Ватаманюка Р.В., Драчук Т.О., Полотнянка Ю.П. під час розгляду справи № 240/5126/18.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест С.Б. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення дисциплінарних скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест С.Б. та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Виконавчого комітету Ірпінської міської ради Київської області та Горба Сергія Андрійовича стосовно судді Ірпінського міського суду Київської області Карабази Наталії Федорівни;
2. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області на дії судді Житомирського окружного адміністративного суду Панкеєвої Вікторії Анатоліївни, суддів Сьомого апеляційного адміністративного суду Ватаманюка Руслана Васильовича, Драчук Тетяни Олександрівни, Полотнянка Юрія Петровича.

Ухвала оскарженню не підлягає.
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