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|  |
| --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Гурового І.А. стосовно суддів Другого апеляційного адміністративного суду Присяжнюк О.В., Спаскіна О.А., Любчич Л.В.; Пугача В.В. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Писанця В.А.; адвоката  Грекової Л.В., яка діє в інтересах  ТОВ «Фінансова компанія «Централ капітал» та ТОВ «Запоріжжя Інвест» стосовно судді господарського суду Одеської області Невінгловської Ю.М.; Іваненка М.М. стосовно суддів Корюківського районного суду Чернігівської області Кутового Ю.С., Чернігівського апеляційного суду  Антипець В.М., Заболотного В.М. (за дії, вчинені на посадах суддів апеляційного суду Чернігівської області); Темнюка Г.І. стосовно суддів окружного адміністративного суду міста Києва Костенка Д.А., Донця В.А., Шрамко Ю.Т., Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В.; адвоката Порайка А.М., який діє в інтересах  ТОВ «Реселіент Стара Синява» стосовно судді Хмельницького окружного адміністративного суду Тарновецького І.І.; Лянзберг Г.М. стосовно суддів Ленінського районного суду міста Миколаєва Васильченко Н.О., Миколаївського апеляційного суду Фаріонової О.М.; Галачинського Д.В. стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Жданової В.С., Ігнатенка В.М., Кузнєцова В.О.; секретаря Хмельницької міської ради Кривака М.М. стосовно судді Хмельницького окружного адміністративного суду Тарновецького І.І.** |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Гречківського П.М., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухи В.І. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 16 березня 2020 року за вхідним   
№ Г-1758/0/7-20 надійшла скарга Гурового І.А. на дії суддів Другого апеляційного адміністративного суду Присяжнюк О.В., Спаскіна О.А., Любчич Л.В. під час розгляду справи № 520/5173/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 13 квітня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 20 травня 2019 року за вхідним   
№ П-3117/0/7-19 надійшла скарга Пугача В.В. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Писанця В.А. під час розгляду справи № 631/1522/182.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 15 квітня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 27 вересня 2019 року за вхідним № 1020/0/13-19 надійшла скарга адвоката Грекової Л.В., яка діє в інтересах ТОВ «Фінансова компанія «Централ капітал» та ТОВ «Запоріжжя Інвест»на дії суддігосподарського суду Одеської області Невінгловської Ю.М.під час розгляду справи № 916/1031/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 30 березня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 31 жовтня 2019 року за вхідним   
№ І-5977/0/7-19 надійшла скарга Іваненка М.М. на дії суддів Корюківського районного суду Чернігівської області Кутового Ю.С., Чернігівського апеляційного суду Антипець В.М., Заболотного В.М. (за дії, вчинені на посадах суддів апеляційного суду Чернігівської області) під час розгляду справи   
№ 736/698/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 18 березня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 25 жовтня 2019 року за вхідним   
№ Т-150/1/7-19 надійшла скарга Темнюка Г.І. на дії суддів окружного адміністративного суду міста Києва Костенка Д.А., Донця В.А., Шрамко Ю.Т., Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В. під час розгляду справ №№ 826/11839/17, 757/21443/19-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 6 квітня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 10 липня 2019 року за вхідним № 786/0/13-19 та 2 вересня 2019 року за вхідним № 786/1/13-19 надійшли скарги   
адвоката Порайка А.М., який діє в інтересах ТОВ «Реселіент Стара Синява» на дії судді Хмельницького окружного адміністративного суду Тарновецького І.І. під час розгляду справи № 560/3765/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 14 квітня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 13 квітня 2020 року за вхідним   
№ Л-2186/0/7-20 надійшла скарга Лянзберг Г.М. на дії суддів Ленінського районного суду міста Миколаєва Васильченко Н.О., Миколаївського апеляційного суду Фаріонової О.М. під час розгляду справи № [489/3348/19](http://reyestr.court.gov.ua/Review/86027086).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 24 квітня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 11 березня 2020 року за вхідним   
№ Г-1678/0/7-20 надійшла скарга Галачинського Д.В. на дії суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Жданової В.С., Ігнатенка В.М., Кузнєцова В.О. під час розгляду справи № 755/14798/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 17 квітня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 25 жовтня 2019 року за вхідним   
№ 703/11/13-19 надійшла скарга секретаря Хмельницької міської ради   
Кривака М.М. на дії судді Хмельницького окружного адміністративного суду Тарновецького І.І. під час розгляду справ №№ 560/2229/19, 560/1451/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 21 квітня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гурового Ігоря Анатолійовича стосовно суддів Другого апеляційного адміністративного суду Присяжнюк Оксани Василівни, Спаскіна Олега Анатолійовича, Любчич Любов Василівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Пугача Віталія Володимировича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Писанця Віталія Анатолійовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Грекової Лариси Володимирівни, яка діє в інтересах ТОВ «Фінансова компанія «Централ капітал», ТОВ «Запоріжжя Інвест» стосовно судді господарського суду Одеської області Невінгловської Юлії Михайлівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Іваненка Миколи Михайловича стосовно суддів Корюківського районного суду Чернігівської області Кутового Юрія Станіславовича, Чернігівського апеляційного суду Антипець Валентини Миколаївни, Заболотного Валерія Миколайовича (за дії, вчинені на посадах суддів апеляційного суду Чернігівської області);

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Темнюка Григорія Івановича стосовно суддів окружного адміністративного суду міста Києва Костенка Дмитра Анатолійовича, Донця Володимира Адольфовича, Шрамко Юлії Теодорівни, Печерського районного суду міста Києва Підпалого Вячеслава Валерійовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами адвоката Порайка Андрія Миколайовича, який діє в інтересах ТОВ «Реселіент Стара Синява» стосовно судді Хмельницького окружного адміністративного суду Тарновецького Івана Ігоровича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Лянзберг Ганни Мирославівни  стосовно суддів Ленінського районного суду міста Миколаєва Васильченко Наталії Олександрівни, Миколаївського апеляційного  суду  Фаріонової Олени Миколаївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Галачинського Дениса Валентиновича стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Жданової Валентини Сергіївни, Ігнатенка Вадима Миколайовича, Кузнєцова Віктора Олексійовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою секретаря Хмельницької міської ради Кривака Михайла Михайловича стосовно судді Хмельницького окружного адміністративного суду Тарновецького Івана Ігоровича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**