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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Жукова О.С. стосовно судді** **Кам’янка-Бузького районного суду Львівської області Бакай І.А.; Яремич Л.В. стосовно судді Черкаського окружного адміністративного суду Тимошенко В.П.; Тарасенка В.Г. стосовно судді Подільського районного суду міста Києва Корнілової Ж.О.; Севастьянова Р.Ю. стосовно судді Запорізького районного суду Запорізької області Мінгазова Р.В.; Дніпропетровської обласної ради стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Сліщенка Ю.Г.; Карпенка О.С. стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Шевчука А.В.; Шевчук Т.М. стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова Семіряда І.В.; ТОВ «Наш соняшник», ТОВ «Мета-Імпекс», поданих адвокатом Стоян М.М.,** **стосовно судді господарського суду Дніпропетровської області Рудь І.А.; Шульги О.М. стосовно судді Московського районного суду міста Харкова Скотаря А.Ю.; Сліпаченко Л.П., Бойко Л.А., поданої адвокатом Бойком Д.О., стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Курової О.І.; Лавріва В.В. стосовно суддів Львівського апеляційного суду Мікуш Ю.Р., Приколоти Т.І.; адвоката Савченка А.М. стосовно суддів Святошинського районного суду міста Києва Ясельського А.М., Бандури І.С., Косик Л.Г.; Перебийніс В.В. стосовно суддів Дніпровського апеляційного суду Крот С.І., Джерелейко О.Є., Коваленко Н.В., Онушко Н.М.; Миргорода О.Б. стосовно суддів Комінтернівського районного суду міста Харкова Маньковської О.О., Музиченко В.О., Григор’єва Б.П., Боговського Д.Є., Ященко С.О., суддів Харківського апеляційного суду Шабєльнікова С.К., Курила О.М., Протасова В.І., Савенка М.Є., Савченка І.Б., Гришина П.В.; Цурик О.Л. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Чернівців Слободян Г.М.; прокуратури Дніпропетровської області стосовно судді П’ятихатського районного суду Дніпропетровської області Митошопа В.М.; Вайнблат Т.І. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Т.В.; Калюжного А.В. стосовно судді Чугуївського міського суду Харківської області Ковригіна О.С.; Сикала В.Є. стосовно суддів Одеського апеляційного суду Журавльова О.Г., Комлевої О.С., Кравця Ю.І. (за дії, вчинені на посадах суддів апеляційного суду Одеської області); Ларіна І.Ю. стосовно суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Катеринчук Л.Й., Погребняка В.Я. (за дії, вчинені на посадах суддів Вищого господарського суду України); Державної екологічної інспекції у Тернопільській області стосовно судді Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області Ромазана В.В.; Рязанцева В.В. стосовно судді Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області Ільченка О.І.**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 24 червня 2019 року за вхідним  
№ Ж-2692/19/7-19 надійшла скарга Жукова О.С. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Кам’янка-Бузького районного суду Львівської області Бакай І.А. за дії, вчинені під час розгляду справи  
№ 446/968/16-а.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 27 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 22 квітня 2020 року за вхідним  
№ Я-2711/0/7-20 надійшла скарга Яремич Л.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Черкаського окружного адміністративного суду Тимошенко В.П. за дії, вчинені під час розгляду справи  
№ 580/2737/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 24 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 12 березня 2020 року за вхідним  
№ Т-1703/0/7-20 надійшла скарга Тарасенка В.Г. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Подільського районного суду міста Києва Корнілової Ж.О. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 758/15696/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 17 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 16 квітня 2018 року за вхідним  
№ С-2486/0/7-18 надійшла скарга Севастьянова Р.Ю. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Запорізького районного суду Запорізької області Мінгазова Р.В. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 317/3272/16-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 14 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 13 квітня 2020 року за вхідним  
№ 313/0/13-20 надійшла скарга Дніпропетровської обласної ради, подана головою Дніпропетровської обласної ради Олійником С.В., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Сліщенка Ю.Г. за дії, вчинені під час розгляду справ   
№ 932/2384/20, № 932/2401/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 21 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 24 червня 2019 року за вхідним  
№ К-3758/0/7-19 надійшла скарга Карпенка О.С. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Оболонського районного суду міста Києва Шевчука А.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 756/8438/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 17 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 18 червня 2019 року за вхідним  
№ Ш-3645/0/7-19 надійшла скарга Шевчук Т.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Дзержинського районного суду міста Харкова Семіряда І.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 638/9234/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 13 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 20 та 29 грудня 2018 року за вхідними   
№№ 1191/2/13-18, 1394/0/13-18 надійшли скарги ТОВ «Мета-Імпекс», ТОВ «Наш соняшник», подані адвокатом Стоян М.М., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді господарського суду Дніпропетровської області Рудь І.А. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 904/4166/18.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 21 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 13 серпня 2019 року за вхідним   
№ Ш-4576/1/7-19 надійшла скарга Шульги О.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Московського районного суду міста Харкова Скотаря А.Ю. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 643/12489/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 15 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 22 серпня 2019 року за вхідним   
№ КО-1806/0/7-19 надійшла скарга Сліпаченко Л.П., Бойко Л.А., подана адвокатом Бойком Д.О., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Солом’янського районного суду міста Києва Курової О.І. за дії, вчиненіпід час розгляду судової справи № 760/6518/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 15 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 27 серпня 2019 року за вхідним   
№ Л-4856/0/7-19 надійшла скарга Лавріва В.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Львівського апеляційного суду Мікуш Ю.Р., Приколоти Т.І. за дії, вчиненіпід час розгляду справи   
№ 459/3224/17 (провадження № 22-ц/811/20/18).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 14 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 18 березня 2020 року за вхідним   
№ С-662/1/7-20 надійшла скарга адвоката Савченка А.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Святошинського районного суду міста Києва Ясельського А.М., Бандури І.С., Косик Л.Г.за дії, вчиненіпід час розгляду справи № 759/12855/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 17 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 3 лютого 2020 року за вхідними  
№№ П-793/0/7-20, П-793/1/7-20 надійшли скарги Перебийніс В.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальностісуддів Дніпровського апеляційного суду Крот С.І., Джерелейко О.Є., Коваленко Н.В., Онушко Н.М. за дії, вчиненіпід час розгляду справи № 200/20652/17.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 23 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 26 лютого та 26 березня 2020 року за вхідними №№ М-129/1/7-20, М-129/2/7-20 надійшли скарги Мирогорода О.Б. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Комінтернівського районного суду міста Харкова Маньковської О.О., Музиченко В.О., Григор’єва Б.П., Боговського Д.Є., Ященко С.О., суддів Харківського апеляційного суду Шабєльнікова С.К., Курила О.М., Протасова В.І., Савенка М.Є., Савченка І.Б., Гришина П.В. за дії, вчинені під часрозгляду справ №№ 646/538/19, 641/4705/19.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 16 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 3 березня 2020 року за вхідним  
№ Ц-1546/0/7-20 надійшла скарга Цурик О.Л.щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддіШевченківського районного суду міста Чернівців Слободян Г.М. за дії, вчинені під час розгляду справи  
№ 727/11705/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 27 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть дисциплінарної скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»), відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

До Вищої ради правосуддя 2 вересня 2019 року за вхідним   
№ 950/0/13-19 надійшла скарга прокуратури Дніпропетровської області щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді П’ятихатського районного суду Дніпропетровської області Митошопа В.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 190/820/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 24 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 3 вересня 2019 року за вхідним  
№ В-719/1/7-19 надійшла скарга Вайнблат Т.І.щодо притягнення до дисциплінарної відповідальностісудді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Т.В. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 757/30780/19-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 24 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 18 березня 2020 року за вхідним  
№ К-1811/0/7-20 надійшла скарга Калюжного А.В.щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Чугуївського міського суду Харківської області Ковригіна О.С. за дії, вчинені під часрозгляду справи   
№ 636/3404/16-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 27 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 28 серпня 2019 року за вхідним   
№ С-4878/1/7-19 надійшла скарга Сикала В.Є. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Одеського апеляційного суду Журавльова О.Г., Комлевої О.С., Кравця Ю.І. (за дії, вчинені на посадах суддів апеляційного суду Одеської області) під час розгляду справи   
№ 522/14590/16-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 24 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 2 січня 2018 року за вхідним № Л-9/0/7-18 надійшла скарга Ларіна І.Ю. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Катеринчук Л.Й., Погребняка В.Я. (під час перебування на посадах суддів Вищого господарського суду України) у зв’язку з порушеннями, допущеними під час розгляду справи № 904/2578/14.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 24 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 24 березня 2020 року за вхідним   
№ 262/0/13-20 надійшла скарга Державної екологічної інспекції у Тернопільській області, подана начальником цієї інспекції Ниткою Р.О., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області Ромазана В.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 607/6184/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 27 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 13 серпня 2019 року за вхідним   
№ Р-4633/0/7-19 надійшла скарга Рязанцева В.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області Ільченка О.І. за дії, вчинені під час розгляду справи № 742/2421/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 16 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пунктів 3, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення, суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Жукова Олександра

Сергійовича стосовно судді Кам’янка-Бузького районного суду Львівської області Бакай Іванни Анатоліївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Яремич Лесі Володимирівни стосовно судді Черкаського окружного адміністративного суду Тимошенко Валентини Петрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Тарасенка Віталія Геннадійовича стосовно судді Подільського районного суду міста Києва Корнілової Жанни Олександрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Севастьянова Романа Юрійовича стосовно судді Запорізького районного суду Запорізької області Мінгазова Романа Віаміновича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Дніпропетровської обласної ради стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Сліщенка Юрія Григоровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Карпенка Олександра Сергійовича стосовно судді Оболонського районного суду міста Києва Шевчука Андрія Васильовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шевчук Тетяни Миколаївни стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова Семіряда Ігоря Васильовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами ТОВ «Наш соняшник», ТОВ «Мета-Імпекс», поданими адвокатом Стоян Мариною Миколаївною, стосовно судді господарського суду Дніпропетровської області Рудь Ірини Анатоліївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шульги Олександра Миколайовича стосовно судді Московського районного суду міста Харкова Скотаря Андрія Юрійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сліпаченко Лідії Петрівни, Бойко Лесі Анатоліївни, поданої адвокатом Бойком Дмитром Олександровичем, стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Курової Олени Іванівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Лавріва Валентина Васильовича стосовно суддів Львівського апеляційного суду Мікуш Юлії Романівни, Приколоти Тетяни Іванівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Савченка Анатолія Миколайовичастосовно суддів Святошинського районного суду міста Києва Ясельського Анатолія Михайловича, Бандури Івана Степановича, Косик Людмили Григорівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргамиПеребийніс Вікторії Вікторівни стосовно суддів Дніпровського апеляційного суду Крот Світлани Іванівни, Джерелейко Олени Євгенівни, Коваленко Ніни Василівни, Онушко Наталії Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Миргорода Олександра Борисовича стосовно суддів Комінтернівського районного суду міста Харкова Маньковської Олени Олексіївни, Музиченко Вікторії Олександрівни, Григор’єва Бориса Павловича, Боговського Дмитра Євгеновича, Ященко Світлани Олександрівни, суддів Харківського апеляційного суду Шабєльнікова Сергія Кузьмича, Курила Олександра Миколайович, Протасова Володимира Ілліча, Савенка Миколи Євгенійовича, Савченка Ігоря Борисовича, Гришина Петра Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Цурик Олени Леонідівни стосовно судді Шевченківського районного суду міста Чернівців Слободян Галини Михайлівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою прокуратури Дніпропетровської області стосовно судді П’ятихатського районного суду Дніпропетровської області Митошопа Володимира Михайловича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Вайнблат Тетяни Іллівни стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Тетяни Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Калюжного Артемія Вадимовича стосовно судді Чугуївського міського суду Харківської області Ковригіна Олександра Сергійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сикала Віктора Єфимовича стосовно суддів Одеського апеляційного суду Журавльова Олександра Геннадійовича, Комлевої Олени Сергіївни, Кравця Юліана Івановича (за дії, вчинені на посадах суддів апеляційного суду Одеської області).

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ларіна Ігоря Юхимовича стосовно суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Катеринчук Лілії Йосипівни, Погребняка Володимира Яковлевича (за дії, вчинені на посадах суддів Вищого господарського суду України).

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Державної екологічної інспекції у Тернопільській області стосовно судді Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області Ромазана Володимира Вікторовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Рязанцева Віктора Вікторовича стосовно судді Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області Ільченка Олександра Івановича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**