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|  |
| --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Тівоненка О.С. стосовно судді Богунського районного суду міста Житомира Лєдньова Д.М.; Гереги І.М. стосовно суддів Галицького районного суду міста Львова Стрельбицького В.В., Юрківа О.Р.; Щербини В.Л. стосовно судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Марченко Н.Ю.; Садикова Ш.У. стосовно судді господарського суду Харківської області Прохорова С.А.; Журбенко Н.М. стосовно судді Вінницького апеляційного суду Матківської М.В.; Бєлобородова А.А. стосовно судді Центрального районного суду міста Миколаєва Подзігун Г.В.; Пантелеєнко Л.Т. стосовно суддів Чернігівського апеляційного суду Іванової (Лакізи) Г.П., Євстафіїва О.К., Бечка Є.М.; адвоката Хромченко О.С. в інтересах Мінера Є.О. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В.; товариства з обмеженою відповідальністю «Карлтон Трейдінг Україна» в особі адвоката  Абакарова М.М. стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Аблова Є.В., суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Собківа Я.М., Земляної Г.В.,  Кузьменка В.В.; Міронова О.С. стосовно суддів П’ятого апеляційного адміністративного суду Шеметенко Л.П., Семенюка Г.В., Шляхтицького О.І.;  Чопа О.Л. стосовно судді Артемівського міськрайонного суду Донецької області Погрібної Н.М.; товариства з обмеженою відповідальністю «ЄНІКІОЙ»» в особі адвоката Твердохлібової В.Г. стосовно судді господарського суду Одеської області Шаратова Ю.А.; Глядченка Д.В. стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Качура І.А.** |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Гречківського П.М., Іванової Л.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 13 березня 2020 року за вхідним номером Т-1195/2/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Тівоненка О.С. на дії судді Богунського районного суду міста Житомира Лєдньова Д.М. під час здійснення правосуддя у справі № 295/14570/13-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 27 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності на підставі відомостей, викладених у скарзі (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 24 березня 2020 року за вхідним номером Г-1593/1/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Гереги І.М. на дії суддів Галицького районного суду міста Львова Стрельбицького В.В., та Юрківа О.Р. під час здійснення правосуддя у справах №№ 1304/9082/12, 461/7648/19, 461/9669/19, 461/484/18, 461/5135/14-к, 461/2293/14-к, 461/8278/16-к, 461/14085/14-к, 461/14364/14-к, 461/4528/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 4 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 16 квітня 2020 року за вхідним номером Щ-1997/2/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Щербини В.Л. на дії судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Марченко Н.Ю. під час здійснення правосуддя у справі № 202/758/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 24 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 7 квітня 2020 року за вхідним номером С-2123/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Садикова Ш.У. на дії судді господарського суду Харківської області Прохорова С.А. під час здійснення правосуддя у справі № 922/2120/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 29 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 2 квітня 2020 року за вхідним номером Ж-2037/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Журбенко Н.М. на дії судді Вінницького апеляційного суду Матківської М.В. під час здійснення правосуддя у справі № 127/25757/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 24 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 15 квітня 2020 року за вхідним номером Б-590/6/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Бєлобородова А.А. на дії судді Центрального районного суду міста Миколаєва Подзігун Г.В. під час здійснення правосуддя у справі № 490/7498/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 22 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 26 березня 2020 року за вхідним номером П-1927/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Пантелеєнко Л.Т. на дії суддів Чернігівського апеляційного суду Іванової (Лакізи) Г.П., Євстафіїва О.К.,   
Бечка Є.М. під час здійснення правосуддя у справах № 750/5173/17,   
№ 751/4057/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 16 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 16 березня 2020 року за вхідним номером Х-1747/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Хромченко О.С. в інтересах Мінера Є.О. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В. під час здійснення правосуддя у справі № 757/41239/18-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 30 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 7 квітня 2020 року за вхідним номером 290/1/13-20 надійшла дисциплінарна скарга товариства з обмеженою відповідальністю «Карлтон Трейдінг Україна» в особі адвоката   
Абакарова М.М. на дії судді окружного адміністративного суду міста Києва Аблова Є.В., суддів Шостого апеляційного адміністративного суду  
Собківа Я.М., Земляної Г.В., Кузьменка В.В. під час здійснення правосуддя у справі № 826/3721/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 30 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 25 березня 2020 року за вхідним номером М-1915/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Міронова О.С. на дії суддів Пʼятого апеляційного адміністративного суду Шеметенко Л.П., Семенюка Г.В., Шляхтицького О.І. під час здійснення правосуддя у справі № 540/299/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 24 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 10 квітня 2020 року за вхідним номером Ч-2176/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Чопа О.Л. на дії судді Артемівського міськрайонного суду Донецької області Погрібної Н.М. під час здійснення правосуддя у справі № 219/4052/2019.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 29 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 10 квітня 2020 року за вхідним номером 244/1/13-20 надійшла дисциплінарна скарга товариства з обмеженою відповідальністю «ЄНІКІОЙ» в особі адвоката Твердохлібової В.Г. на дії судді господарського суду Одеської області Шаратова Ю.А. під час здійснення правосуддя у справі № 916/2901/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 28 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 26 березня 2020 року за вхідним номером Г-1931/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Глядченка Д.В. на дії судді окружного адміністративного суду міста Києва Качура І.А. під час здійснення правосуддя у справі № 640/7142/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 24 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Згідно з пунктами 2, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності, суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Тівоненка Олега Сергійовича стосовно судді Богунського районного суду міста Житомира Лєдньова Дмитра Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гереги Ігоря Михайловича стосовно суддів Галицького районного суду міста Львова Стрельбицького Віталія Вікторовича, Юрківа Олега Романовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Щербини Віктора Леонідовича стосовно судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Марченко Наталії Юріївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Садикова Шавкатджона Ухтамджоновича стосовно судді господарського суду Харківської області Прохорова Сергія Анатолійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Журбенко Наталії Миколаївни стосовно судді Вінницького апеляційного суду Матківської Марії Василівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бєлобородова Анатолія Анатолійовича стосовно судді Центрального районного суду міста Миколаєва Подзігун Галини Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Пантелеєнко Лідії Тихонівни стосовно суддів Чернігівського апеляційного суду Іванової (Лакізи) Ганни Петрівни, Євстафіїва Олександра Костянтиновича, Бечка Євгена Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Хромченко Олени Сергіївни в інтересах Мінера Єгора Олександровича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого Вячеслава Валерійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «Карлтон Трейдінг Україна» в особі адвоката Абакарова Мурата Мавлетхановича стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Аблова Євгенія Валерійовича, суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Собківа Ярослава Мар’яновича, Земляної Галини Володимирівни, Кузьменка Володимира Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Міронова Олега Сергійовича стосовно суддів П’ятого апеляційного адміністративного суду Шеметенко Людмили Петрівни, Семенюка Геннадія Васильовича, Шляхтицького Олександра Ілліча.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Чопа Олексія Леонідовича стосовно судді Артемівського міськрайонного суду Донецької областіПогрібної Наталі Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «ЄНІКІОЙ»» в особі адвоката Твердохлібової Валентини Геннадіївни стосовно судді господарського суду Одеської областіШаратова Юрія Анатолійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Глядченка Дмитра Володимировича стосовно судді окружного адміністративного суду містаКиєва Качура Ігоря Анатолійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**