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|  |  |
| --- | --- |
| **Про залишення без розгляду рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо призначення Пукаса А.Ю. на посаду судді господарського суду Черкаської області** |  |

Вища рада правосуддя, розглянувши рекомендацію Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, матеріали щодо призначення Пукаса Антона Юрійовича на посаду судді господарського суду Черкаської області,

**встановила:**

Вища кваліфікаційна комісія суддів України (далі – Комісія) рішенням від 18 жовтня 2019 року № 788/дс-19, яке надійшло до Вищої ради правосуддя   
24 жовтня 2019 року, рекомендувала Пукаса А.Ю. для призначення на посаду судді господарського суду Черкаської області.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 24 жовтня 2019 року вказана рекомендація та матеріали щодо призначення Пукаса А.Ю. на посаду судді господарського суду Черкаської області передані члену Вищої ради правосуддя Овсієнку А.А. для попереднього розгляду.

Пукас Антон Юрійович, громадянин України, \_\_\_\_ року народження, Указом Президента України від 12 березня 2012 року № 193/2012 призначений на посаду судді господарського суду Автономної Республіки Крим строком на п’ять років.

Рішенням Комісії від 5 серпня 2014 року № 93/пс-14 рекомендовано суддю господарського суду Автономної Республіки Крим Пукаса А.Ю. для переведення на посаду судді господарського суду міста Києва в межах п’ятирічного строку.

8 серпня 2014 року Комісією внесено Президенту України подання про переведення Пукаса А.Ю. на посаду судді господарського суду міста Києва.

17 грудня 2014 року Комісією на підставі заяви Пукаса А.Ю. відкликано вищевказане подання у зв’язку з набранням чинності Законом України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні» та 16 січня 2015 року таке подання було повернуто на адресу Комісії.

Рішенням Комісії від 23 березня 2015 року № 79/пс-15 рекомендовано суддю господарського суду Автономної Республіки Крим Пукаса А.Ю. для переведення на посаду судді господарського суду міста Києва в межах п’ятирічного строку.

14 квітня 2015 року Комісією внесено Президенту України подання про переведення Пукаса А.Ю. на посаду судді господарського суду міста Києва. Однак, 25 жовтня 2016 року вказане подання було повернуто до Комісії у зв’язку із набранням чинності Законом України №1401-VIII від 21 червня 2016 року «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)».

Повноваження судді Пукаса А.Ю. припинилися у березні 2017 року у зв’язку із закінченням строку, на який його було призначено.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 25 січня 2018 року № 182/0/15-18 припинено роботу господарського суду Автономної Республіки Крим.

Рішенням Комісії від 1 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді господарського суду Автономної Республіки Крим Пукаса А.Ю.

Рішенням колегії Комісії від 31 липня 2018 року № 1417/ко-18 суддю господарського суду Автономної Республіки Крим Пукаса А.Ю. визнано таким, що відповідає займаній посаді.

Зі змісту рішення Комісії від 18 жовтня 2019 року № 788/дс-19 вбачається, що остання вирішуючи питання щодо рекомендування судді господарського суду Автономної Республіки Крим Пукаса А.Ю. для переведення на посаду судді до іншого суду того самого або нижчого рівня без конкурсу враховуючи гарантії, встановлені для суддів Автономної Республіки Крим статтею 16 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» та з огляду на те, що повноваження   
судді Пукаса А.Ю. припинилися на підставі підпункту 2 пункту 16-1 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України внаслідок закінчення п’ятирічного строку призначення вважала за необхідне рекомендувати вказаного суддю для призначення на посаду судді господарського суду Черкаської області.

Відповідно до статті 16 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» вбачається, що суддям, які працювали в судах України на території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя і виявили бажання переїхати у зв’язку з її тимчасовою окупацією Російською Федерацією, гарантується право на переведення на посаду судді до суду на іншій території України.

Суддю не може бути переведено до іншого суду без його згоди, крім переведення у разі реорганізації, ліквідації або припинення роботи суду (частина друга статті 53 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Частиною третьою статті 82 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що переведення судді на посаду судді до іншого суду того самого або нижчого рівня може здійснюватися без конкурсу тільки у випадках реорганізації, ліквідації або припинення роботи суду, в якому такий суддя обіймає посаду судді.

Системний аналіз вказаних приписів законодавства свідчить, що судді у випадку реорганізації, ліквідації або припинення роботи суду гарантується право на переведення на посаду судді до суду на іншій території України, однак реалізація такої гарантії обмежена відсутністю необхідності надання суддею згоди на таке переведення.

Статтею 70 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що переведення судді з одного суду до іншого здійснюється Вищою радою правосуддя на підставі та в межах рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України і доданих до неї матеріалів.

Крім того, відповідно до абзацу шостого пункту 13 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя» за результатами кваліфікаційного оцінювання суддя, призначений на посаду строком на п’ять років до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», повноваження якого припинилися із закінченням строку, на який його було призначено, може бути призначений на посаду за поданням Вищої ради правосуддя за умови підтвердження відповідності цій посаді згідно з підпунктами 2, 4 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

Частиною вісімнадцятою статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що відповідно до внесеної Вищою кваліфікаційною комісією суддів України рекомендації Вища рада правосуддя на своєму засіданні розглядає питання про призначення кандидата на посаду судді та в разі ухвалення позитивного рішення вносить подання Президентові України про призначення судді на посаду.

Виходячи з викладеного, Вища рада правосуддя вирішує питання щодо призначення судді на посаду та переведення судді з одного суду до іншого лише на підставі та в межах рекомендації Комісії.

Комісія встановила, що господарський суд Автономної Республіки Крим припинив свою діяльність, проте на виконання гарантії, визначеної статтею 16 «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» вирішуючи питання про переведення судді Пукаса А.Ю. до суду на іншій території України не внесла до Вищої ради правосуддя такої рекомендації. Натомість Комісія внесла Вищій раді правосуддя рекомендацію про призначення Пукаса А.Ю. на посаду судді господарського суду Черкаської області, тобто до суду в якому останній не обіймає посади.

За цих обставин Вища рада правосуддя позбавлена можливості розглянути питання про призначення Пукаса А.Ю. на посаду судді іншого суду в якому він не обіймає посади без попереднього вирішення питання про його переведення до такого суду в порядку та на умовах, визначених законом.

Таким чином, відсутні підстави розгляду Вищою радою правосуддя зазначеної рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, передбаченому підпунктами 2, 4 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України та пунктом 13 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Відповідно до пункту 9.1 Регламенту Вищої ради правосуддя питання, пов’язані з відкриттям справи, зупиненням провадження у справі, залишенням заяви без розгляду та її поверненням, поверненням дисциплінарної скарги, а також в інших випадках, визначених цим Регламентом, вирішуються шляхом постановлення ухвал.

На підставі викладеного Вища рада правосуддя, керуючись статтями 126, 131 Конституції України, статтями 3, 30, 34, 36 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 9.1 Регламенту Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

залишити без розгляду та повернути Вищій кваліфікаційній комісії суддів України рекомендацію від 18 жовтня 2019 року № 788/дс-19 про призначення Пукаса Антона Юрійовича на посаду судді господарського суду Черкаської області.

**Голова Вищої ради правосуддя А.А. Овсієнко**