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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Юшчишина О.М. стосовно суддів Рівненського апеляційного суду Шпинти М.Д., Іващука В.Я., Сачука В.І.; Ревенка О.В. стосовно судді господарського суду Миколаївської області Ткаченка О.В.; Сподіна С.Ю. стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Ю.Ю.; Вітченка А.А. стосовно суддів Добропільського міськрайонного суду Донецької області Здоровиці О.В., Корнєєвої В.В.;** **Реги А.Д. стосовно суддів Восьмого апеляційного адміністративного суду Ільчишиної Н.В., Довгополова О.М., Шинкар Т.І.; Донча Г.Г. стосовно суддів Восьмого апеляційного адміністративного суду Ільчишиної Н.В., Довгополова О.М., Шинкар Т.І.; Сергієнко Р.О. стосовно судді Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області Середи Л.В.**

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивуса О.В. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 28 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Ю-2852/0/7-20 надійшла скарга Юшчишина О.М. від 24 квітня 2020 року на дії суддів Рівненського апеляційного суду Шпинти М.Д., Іващука В.Я., Сачука В.І. під час розгляду справи № 569/118/20 (провадження № 1-кс/569/845/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 4 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 30 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними № Р-2893/0/7-20 надійшла скарга Ревенка О.В. від 27 квітня 2020 року на дії судді господарського суду Миколаївської області Ткаченка О.В. під час розгляду справ №№ 915/1935/19, 915/1946/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 5 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 5 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № С-2948/2/7-20 надійшла скарга Сподіна С.Ю. від 4 травня 2020 року на дії судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Ю.Ю. під час розгляду справи № 752/1668/20 (провадження № 1-кс/752/2690/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 7 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 6 липня 2018 року до Вищої ради правосуддя з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за вхідним № 6200/0/20-18 надійшла скарга Вітченко А.А. від 10 вересня 2015 року на дії суддів Добропільського міськрайонного суду Донецької області Здоровиці О.В., Корнєєвої В.В. під час розгляду справи № 227/3833/13-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 30 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 7 вересня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Р-5330/0/7-18 надійшла скарга Реги А.Д. від 5 вересня 2018 року на дії суддів Восьмого апеляційного адміністративного суду Ільчишиної Н.В., Довгополова О.М., Шинкар Т.І. (за дії, вчинені на посадах суддів Львівського апеляційного адміністративного суду) під час розгляду справи № 876/5325/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 30 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

6. 7 вересня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Д-5326/0/7-18 надійшла скарга Донча Г.Г. від 5 вересня 2018 року на дії суддів Восьмого апеляційного адміністративного суду Ільчишиної Н.В., Довгополова О.М., Шинкар Т.І. (за дії, вчинені на посадах суддів Львівського апеляційного адміністративного суду) під час розгляду справи № 876/5325/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 30 квітня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

7. 1 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним С-2026/0/7-20 надійшла скарга Сергієнко Р.О. від 27 березня 2020 року на дії судді Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області Середи Л.В. під час розгляду справи № 695/319/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 6 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі.

Згідно пункту 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Юшчишина Олександра Миколайовича стосовно суддів Рівненського апеляційного суду Шпинти Михайла Дмитровича, Іващука Володимира Ярославовича, Сачука Василя Івановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ревенка Олексія Володимировича стосовно судді господарського суду Миколаївської області Ткаченка Олександра Васильовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сподіна Сергія Юрійовича стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Юрія Юрійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Вітченка Андрія Анатолійовича стосовно суддів Добропільського міськрайонного суду Донецької області Здоровиці Олени Володимирівни, Корнєєвої Владлени Вікторівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Реги Августина Дмитровича стосовно суддів Восьмого апеляційного адміністративного суду Ільчишиної Надії Василівни, Довгополова Олександра Михайловича, Шинкар Тетяни Ігорівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Донча Георгія Георгійовича стосовно суддів Восьмого апеляційного адміністративного суду Ільчишиної Надії Василівни, Довгополова Олександра Михайловича, Шинкар Тетяни Ігорівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сергієнко Руслани Олександрівни стосовно судді Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області Середи Людмили Василівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**