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**Про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області Середи Л.В.**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновок доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. та додані до нього матеріали попередньої перевірки скарги Прокуратури Черкаської області стосовно судді Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області Середи Людмили Василівни,

**встановила:**

доВищої ради правосуддя 3 лютого 2020 року за вхідним № 100/1/13-20 надійшла скарга Прокуратури Черкаської області, подана прокурором Черкаської області Вороніним О.В.,щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області Середи Л.В. за дії, вчиненіпід час розгляду справ №№ 695/2348/19, 695/2347/19, 695/244/19, 695/2288/19, 695/2287/19, 695/1404/19, 695/1876/19, 695/1406/19, 695/109/19, 695/246/19.

У скарзі йдеться про безпідставне затягування та невжиття суддею Середою Л.В. заходів щодо розгляду матеріалів управління захисту економіки в Черкаській області про вчинення адміністративних правопорушень, пов’язаних із корупцією, передбачених частинами першою, другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративне правопорушення (далі – КУпАП), протягом строку, встановленого законом. Зазначене призвело до спливу строків накладення адміністративних стягнень у вказаних справах та уникнення відповідальності особами, які скоїли правопорушення, пов’язані із корупцією.

Крім того, скаржник вказав, що суддя Середа Л.В. під час розгляду цих справ на порушення роз’яснень Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 22 травня 2017 року та висновків Верховного Суду, викладених у постанові від 10 червня 2019 року в справі № 815/5818/15, невірно зазначила дати виявлення правопорушень.

У зв’язку із викладеним у скарзі висловлено прохання притягнути суддю Середу Л.В. до відповідальності в порядку дисциплінарного провадження.

На підставі протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 3 лютого 2020 року вказану скаргу передано члену Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківському П.М. для проведення перевірки.

Дослідивши матеріали перевірки, заслухавши доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківського П.М., Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя дійшла висновку про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області Середи Л.В.

Середа Людмила Василівна Постановою Верховної Ради України від 22 травня 2008 року№  298-VIобрана на посаду судді Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області безстроково.

Попередньою перевіркою встановлено, що у провадженні судді Середи Л.В. перебували справи №№ 695/2348/19, 695/2347/19, 695/244/19, 695/2288/19, 695/2287/19, 695/1404/19, 695/1876/19, 695/1406/19, 695/109/19, 695/246/19.

Зокрема, справи №№ 695/2347/19, 695/2348/19 надійшли до Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області 3 липня 2019 року. Постановами від 22 листопада 2019 року провадження у цих справах закрито у зв’язку із закінченням строку накладення адміністративного стягнення.

23 січня 2019 року до суду надішли справи №№ 695/245/19, 395/244/19, судові засідання у яких суддя Середа Л.В. призначила на 19 березня 2019 року. Постановою від 2 квітня 2019 року вказані справи об’єднані в одне провадження та присвоєно їм один № 395/244/19. Цією постановою провадження в об’єднаній справі закрито у зв’язку із закінченням строку накладення адміністративного стягнення.

Справа № 695/2288/19 надійшла до Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області 26 червня 2019 року, судове засідання суддя Середа Л.В. призначила на 9 серпня 2019 року. Постановою від 9 серпня 2019 року провадження у цій справі закрито у зв’язку із закінченням строку накладення адміністративного стягнення.

Справа № 695/2287/19 надійшла до Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області 26 червня 2019 року, судове засідання суддя Середа Л.В. призначила на 9 серпня 2019 року. Постановою від 15 жовтня 2019 року провадження у цій справі закрито у зв’язку із закінченням строку накладення адміністративного стягнення.

Справа № 695/1404/19 надійшла до Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області 17 квітня 2019 року, судове засідання суддя Середа Л.В. призначила на 11 червня 2019 року. Постановою від 15 жовтня 2019 року провадження у цій справі закрито у зв’язку із закінченням строку накладення адміністративного стягнення.

Справа № 695/1876/19 надійшла до Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області 25 травня 2019 року, судове засідання суддя Середа Л.В. призначила на 18 липня 2019 року. Постановою від 15 жовтня 2019 року провадження у цій справі закрито у зв’язку із закінченням строку накладення адміністративного стягнення.

Справа № 695/1406/19 надійшла до Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області 17 квітня 2019 року, судове засідання суддя Середа Л.В. призначила на 11 червня 2019 року. Постановою від 18 липня 2019 року провадження у цій справі закрито у зв’язку із закінченням строку накладення адміністративного стягнення.

Справа № 695/109/19 надійшла до Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області 16 січня 2019 року, судове засідання суддя Середа Л.В. призначила на 25 лютого 2019 року. Постановою від 25 лютого 2019 року провадження у цій справі закрито у зв’язку із закінченням строку накладення адміністративного стягнення.

Справа № 695/246/19 надійшла до Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області 23 січня 2019 року, судове засідання суддя Середа Л.В. призначила на 19 березня 2019 року. Постановою від 19 березня 2019 року провадження у цій справі закрито у зв’язку із закінченням строку накладення адміністративного стягнення.

У письмових поясненнях від 13 лютого 2020 року № 1.8/57/2020, надісланих до Вищої ради правосуддя, суддя Середа Л.В. повідомила, що протягом 2019 року в її провадженні перебували вказані справи. Щодо доводів скарги вказала, що підставою закриття адміністративних проваджень у зв’язку із закінченням строків притягнення до адміністративної відповідальності стало те, що на час надходження до суду матеріалів у цих справах строк притягнення особи до адміністративної відповідальності вже закінчився.

При цьому суддя Середа Л.В. пояснила, що судові засідання у цих справах призначала із урахуванням вже встановлених обставин закінчення строків накладення адміністративного стягнення, графіка навантаження судді, часу проведення судових засідань в інших справах. Зазначила, що під час призначення справ до розгляду прокурорами дати судових засідань не заперечувались.

Відповідно до частини другої статті 277 КУпАП справи про адміністративні правопорушення, передбачені, зокрема, статтею 172-6 цього Кодексу, розглядаються у п’ятнадцятиденний строк з дня одержання органом (посадовою особою), правомочним розглядати справу, протоколу про адміністративне правопорушення та інших матеріалів справи.

Таким чином, з огляду на положення статей 277 та 284 КУпАП суддя в п’ятнадцятиденний строк з дня одержання судом протоколу про адміністративне правопорушення та інших матеріалів справи має розглянути справу про адміністративне правопорушення та винести постанову про накладення адміністративного стягнення або про застосування заходів впливу, передбачених статтею 24-1 КУпАП, або про закриття справи.

Перевіркою встановлено, що суддя Середа Л.В. призначала судові засідання у справах №№ 695/2348/19, 695/2347/19, 695/244/19, 695/2288/19, 695/2287/19, 695/1404/19, 695/1876/19, 695/1406/19, 695/109/19, 695/246/19 за межами строку їх розгляду, передбаченого статтею 277 КУпАП.

Таким чином, суддя Середа Л.В. порушила вимоги статті 277 КУпАП, що, у свою чергу, може свідчити про безпідставне затягування суддею встановленого законом строку розгляду справ про адміністративні правопорушення.

Частиною третьою статті 38 КУпАП передбачено, зокрема, що адміністративне стягнення за вчинення правопорушення, пов’язаного з корупцією, може бути накладено протягом трьох місяців з дня його виявлення, але не пізніше двох років з дня його вчинення.

Призначаючи справи до розгляду за межами строку, визначеного статтею 277 КУпАП, суддя Середа Л.В. мала б усвідомлювати, що це може призвести до закінчення строку накладення адміністративного стягнення.

Відповідно до практики Європейського суду з прав людини критеріями розумних строків є: правова та фактична складність справи; поведінка заявника, а також інших осіб, які беруть участь у справі, інших учасників процесу; поведінка органів державної влади (насамперед суду); характер процесу та його значення для заявника. Довга тривалість розгляду справи може бути визнана розумною, якщо сама справа є складною як з фактичного, так і з правового боку.

Суддя повинен усвідомлювати особисту відповідальність за розгляд справ у встановлені законом строки, за якість розгляду справ, не допускати фактів зволікання, вживати всіх необхідних заходів з метою неухильного дотримання процесуальних строків.

Пунктом 2 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження за безпідставне затягування розгляду справи.

Керуючись статтею 46 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтею 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відкрити дисциплінарну справу стосовно судді Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області Середи Людмили Василівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**