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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Олійника Д.Г. стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Ю.Ю.; Конюхова А.В. стосовно судді Приазовського районного суду Запорізької області Апалькової О.М.; Вознюк Т.А. стосовно судді Ульяновського районного суду Кіровоградської області Бондаренка А.А.; Мухи А.І. стосовно судді Лугинського районного суду Житомирської області Гребенюка В.В. (за дії, вчинені на посаді судді Червонозаводського районного суду міста Харкова); адвоката Романченка О.М. стосовно судді Господарського суду Харківської області Прохорова С.А.; Липського М.Г. стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Висоцької В.С., Грушицького А.І., Литвиненко І.В., Сердюка В.В., Фаловської І.М.; Прокуратури Кіровоградської області стосовно судді Світловодського міськрайонного суду Кіровоградської області Мельничика Ю.С.; Лук’янченка В.В. стосовно судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Продана Б.Г.; Акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль», поданою адвокатом Семенякою В.В., стосовно судді Центрального апеляційного господарського суду Чус О.В.; Грищенка І.М. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Юзькової О.Л.; адвоката Хіхлухи О.А. стосовно судді Київського районного суду міста Одеси Тонконоженка М.М.; Школенко Р.І. стосовно судді Ленінського районного суду міста Полтави Крючко Н.І.; адвоката Сухомлин О.В. стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Сліщенка Ю.Г.; арбітражного керуючого Рибачука В.В. стосовно судді господарського суду Волинської області Кравчук А.М.; адвоката Осипчук Н.О. в інтересах Іноземного підприємства «Черномор» стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Тімошенко Н.В.; Спільника А.В. стосовно судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Карпенко С.О.;** **Анищенка Ю.О. стосовно судді Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області Кухаря Д.О.;** **Мамаєва О.О. стосовно суддів Харківського апеляційного суду Яковлевої В.С., Кружиліної О.А.;** **Корнач О.І. стосовно судді Київського апеляційного суду Мережко М.В.; Муслімова Г.С. стосовно суддів Дніпровського апеляційного суду Пістун А.О., Іванової А.П., Іванченка О.Ю.; Реуци В.Б. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Бондаря В.Я.; адвоката Пляки С.В. стосовно судді Центрального районного суду міста Миколаєва Черенкової Н.П.; Ґолдберґа С.С. стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Сліщенка Ю.Г.**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 4 вересня 2019 року за вхідним № О-5008/0/7-19 надійшла скарга Олійника Д.Г. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Ю.Ю. за дії, вчинені під час розгляду справи № 752/6746/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 12 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 20 серпня 2019 року за вхідним № К-4735/0/7-19 надійшла скарга Конюхова А.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Приазовського районного суду Запорізької області Апалькової О.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 325/1332/19 за клопотанням слідчого про арешт майна у кримінальному провадженні.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 12 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 29 серпня 2019 року за вхідним   
№ В-4893/0/7-19 надійшла скарга Вознюк Т.А. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Ульяновського районного суду Кіровоградської області Бондаренка А.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 402/1371/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 13 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 4 вересня 2019 року за вхідним № М-5000/0/7-19 надійшла скарга Мухи А.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Гребенюка В.В. (рішенням Вищої ради правосуддя від 30 травня 2019 року № 1441/0/15-19 суддю Лугинського районного суду Житомирської області Гребенюка В.В. відряджено для здійснення правосуддя до Червонозаводського районного суду міста Харкова строком на один рік із 14 червня 2019 року) за дії, вчинені під час розгляду справи № 646/3528/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 12 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 24 вересня 2019 року за вхідним № Р-5341/0/7-19 надійшла скарга адвоката Романченка О.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Господарського суду Харківської області Прохорова С.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 922/1157/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 6 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 17 квітня 2020 року за вхідним № Л-2395/0/7-20 надійшла скарга Липського М.Г. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Висоцької В.С., Грушицького А.І., Литвиненко І.В., Сердюка В.В., Фаловської І.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 171/1688/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 12 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 1 жовтня 2019 року за вхідним № 1044/0/13-19 надійшла скарга Прокуратури Кіровоградської області (від 27 вересня 2019 року № 05/3-966вих-19), подана в.о. прокурора Кіровоградської області А.Гоєм, щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Світловодського міськрайонного суду Кіровоградської області Мельничика Ю.С.під час розгляду справи № 401/1524/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 13 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 30 серпня 2019 року за вхідним   
№ Л-4913/0/7-19 надійшла скарга Лук’янченка В.В. та доповнення до неї від   
17 жовтня 2019 року за вхідним № Л-4913/1/7-19, від 15 квітня 2020 року за вхідним № Л-537/5/7-20 щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Продана Б.Г. за дії, вчинені під час розгляду справи № 686/17996/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 29 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга та доповнення до неї не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 4 березня 2020 року за вхідним № 164/1/13-20 надійшла скарга АТ «Райффайзен Банк Аваль», подана адвокатом Семенякою В.В., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Центрального апеляційного господарського суду Чус О.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 908/2828/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 28 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 7 жовтня 2019 року за вхідним  
№ Г-1304/2/7-19 та 7 квітня 2020 року за вхідним № Г-2132/0/7-20 надійшли скарги Грищенка І.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Шевченківського районного суду міста Києва Юзькової О.Л. за дії, вчинені під час розгляду справи № 761/5935/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 30 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарги не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 8 серпня 2019 року за вхідним № Х-4511/0/7-19 надійшла скарга адвоката Хіхлухи О.А. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Київського районного суду міста Одеси Тонконоженка М.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 520/7283/19, (провадження № 1-кс/520/3920/19, № 1-кс/520/9084/19, № 1-кс/520/8594/19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 5 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 26 березня 2020 року за вхідним  
 № Ш-990/1/7-20 надійшла скарга Школенко Р.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Ленінського районного суду міста Полтави Крючко Н.І. за дії, вчинені під час розгляду справи № 553/4239/15-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 30 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 18 червня 2019 року за вхідним № С-3646/0/7-19 надійшла скарга адвоката Сухомлин О.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Сліщенка Ю.Г. за дії, вчинені під час розгляду справи № 200/15360/18 за клопотанням прокурора Дніпропетровської місцевої прокуратури № 3 Чеботарьова О.І. у кримінальному провадженні про надання дозволу на проведення обшуку.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 6 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 23 вересня 2019 року за вхідним № Р-5328/0/7-19 надійшла скарга арбітражного керуючого Рибачука В.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді господарського суду Волинської області Кравчук А.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 903/435/16.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 7 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 7 серпня 2019 року за вхідним № 189/1/13-19 надійшла скарга адвоката Осипчук Н.О. в інтересах Іноземного підприємства «Черномор» щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Октябрського районного суду міста Полтави Тімошенко Н.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 554/5182/19 (провадження № 1-кс/554/10065/2019,   
№ 1-кс/554/9884/2019).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 8 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 31 березня 2020 року за вхідним   
№ С-2011/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Спільника А.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Карпенко С.О. під час розгляду справи № 461/12879/14-ц (провадження № 61-13012ск19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 5 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 30 березня 2020 року за вхідним   
№ А-1872/1/7-20 надійшла скарга Анищенка Ю.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської областіКухаря Д.О. під час розгляду справи № 191/380/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 30 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 15 серпня 2019 року за вхідним   
№ М-4665/0/7-19 надійшла скарга Мамаєва О.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Харківського апеляційного суду Яковлевої В.С., Кружиліної О.А. під час розгляду справи № 644/4414/19 (провадження № 11-сс/818/1027/19).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 29 квітня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 10 квітня 2020 року за вхідним № К-1955/1/7-20 надійшла скарга Корнач О.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Київського апеляційного суду Мережко М.В.під час розгляду справи № 361/2328/17 (провадження № 22-ц/824/5613/2020).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 5 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 16 березня 2020 року за вхідним   
№ М-1762/0/7-20 надійшла скарга Муслімова Г.С. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Дніпровського апеляційного суду Пістун А.О., Іванової А.П., Іванченка О.Ю. під час розгляду справи № 1/549/11 (провадження № 11/803/5/19).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 8 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 18 березня 2020 року за вхідним   
№ Р-1822/0/7-20 надійшла скарга Реуци В.Б. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Приморського районного суду міста Одеси Бондаря В.Я. під час розгляду справи № 522/7321/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 6 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 16 березня 2020 року за вхідним   
№ П-1742/0/7-20 надійшла скарга адвоката Пляки С.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Центрального районного суду міста Миколаєва Черенкової Н.П. під час розгляду справи № 490/815/19 (провадження № 4-с/490/9/2019).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 5 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 25 березня 2020 року за вхідним   
№ Г-1917/0/7-20 надійшла скарга Ґолдберґа С.С. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Сліщенка Ю.Г. під час розгляду справи № 932/2498/20 провадження № 1-кс/932/1336/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги   
доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 12 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пунктів 3, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення, суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Олійника Дмитра Григоровича стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Юрія Юрійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Конюхова Андрія Володимировича стосовно судді Приазовського районного суду Запорізької області Апалькової Олени Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Вознюк Таїсії Андріївни стосовно судді Ульяновського районного суду Кіровоградської області Бондаренка Антона Антоновича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Мухи Андрія Ігоровича стосовно судді Лугинського районного суду Житомирської області Гребенюка Вячеслава Валерійовича (за дії, вчинені на посаді судді Червонозаводського районного суду міста Харкова).

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Романченка Олексія Михайловича стосовно судді Господарського суду Харківської області Прохорова Сергія Анатолійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Липського Максима Григоровича стосовно суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Висоцької Валентини Степанівни, Грушицького Андрія Ігоровича, Литвиненко Ірини Вікторівни, Сердюка Валентина Васильовича, Фаловської Ірини Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Прокуратури Кіровоградської області стосовно судді Світловодського міськрайонного суду Кіровоградської області Мельничика Юрія Стефановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Лук’янченка Володимира Веніаміновича стосовно судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Продана Бориса Григоровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою АТ «Райффайзен Банк Аваль», поданою адвокатом Семенякою В.В., стосовно судді Центрального апеляційного господарського суду Чус Оксани Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Грищенка Івана Михайловича стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Юзькової Ольги Леонідівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Хіхлухи Олексія Андрійовича стосовно судді Київського районного суду міста Одеси Тонконоженка Миколи Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Школенко Раїси Іванівни стосовно судді Ленінського районного суду міста Полтави Крючко Наталії Іванівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Сухомлин Олени Валентинівни стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Сліщенка Юрія Григоровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою арбітражного керуючого Рибачука Валерія Володимировича стосовно судді господарського суду Волинської області Кравчук Антоніни Михайлівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Осипчук Наталі Олексіївни в інтересах Іноземного підприємства «Черномор» стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Тімошенко Наталії Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Спільника Андрія Васильовича стосовно судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Карпенко Світлани Олексіївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Анищенка Юрія Олександровича стосовно судді Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області Кухаря Дмитра Олексійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Мамаєва Олександра Олександровича стосовно суддів Харківського апеляційного суду Яковлевої Вікторії Сергіївни, Кружиліної Олени Анатоліївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Корнач Олени Іларіонівни стосовно судді Київського апеляційного суду Мережко Марини Василівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Муслімова Гаджі-Курбан Сулеймановича стосовно суддів Дніпровського апеляційного суду Піскун Оксани Павлівни, Іванової Алли Пилипівни, Іванченка Олексія Юлійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Реуци Володимира Борисовича стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Бондаря Вячеслава Яковича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Пляки Сергія Валерійовича стосовно судді Центрального районного суду міста Миколаєва Черенкової Наталії Петрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Ґолдберґа Сергія Сергійовича стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Сліщенка Юрія Григоровича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**