

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 25 травня 2020 року | Київ | | № 1505/2-дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Суха Т.В. стосовно суддів Луцького міськрайонного суду Волинської області Івасюти Л.В., Волинського апеляційного суду Клока О.М.; Гереги І.М. стосовно суддів Франківського районного суду міста Львова Кузя В.Я., Мартьянової С.М.; Головного управління Держгеокадастру у Харківській області стосовно суддів Другого апеляційного адміністративного суду Рєзнікової С.С., Бегунца А.О., Старостіна В.В.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Грищука В.К., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 28 та 30 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними   
№№ С-2878/0/7-20, С-2878/1/7-20 надійшли скарги Суха Т.В. від 24 квітня   
2020 року на дії суддів Луцького міськрайонного суду Волинської області Івасюти Л.В., Волинського апеляційного суду Клока О.М. під час розгляду справи № 161/1201/20 (провадження №№ 3/161/797/20, 33/802/259/20).

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 14 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 5 березня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Г-1593/0/7-20 надійшла скарга Гереги І.М. від 3 березня 2020 року на дії суддів Франківського районного суду міста Львова Кузя В.Я., Мартьянової С.М. під час розгляду справ №№ 2-1359/11, 465/110/15-к, 465/7621/19, 465/7648/19, 465/7405/17 (провадження №№ 2/1326/6966/11, 1-кс/465/20/15, 2/465/756/20, 2/465/1034/20, 2/465/1942/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 13 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності, а також очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пунктами 2, 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 1 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ 234/2/13-20 надійшла скарга Головного управління Держгеокадастру у Харківській області від 17 березня 2020 року за підписом начальника Олесі Корсун-Цуркан на дії суддів Другого апеляційного адміністративного суду Рєзнікової С.С., Бегунца А.О., Старостіна В.В. під час розгляду справи   
№ 632/1733/19 (провадження № 1589/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 7 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно пункту 2 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення.

Згідно пункту 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Суха Тараса Віталійовича стосовно суддів Луцького міськрайонного суду Волинської області Івасюти Лолітти Володимирівни, Волинського апеляційного суду Клока Олега Миколайовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гереги Ігоря Михайловича стосовно суддів Франківського районного суду міста Львова Кузя Василя Ярославовича, Мартьянової Світлани Мирославівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Головного управління Держгеокадастру у Харківській області стосовно суддів Другого апеляційного адміністративного суду Рєзнікової Світлани Сергіївни, Бегунца Армена Олегі, Старостіна Володимира Вадимовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**В.К. Грищук**

**О.В. Прудивус**