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| 29 травня 2020 року | Київ | № 1615/1дп/15-20 |

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно судді Київського районного суду міста Одеси Калашнікової О.І., судді Знам’янського міськрайонного суду Кіровоградської області  Юхименко Н.В., суддів Кропивницького апеляційного суду Олексієнко І.С., Ткаченко Л.Я., Ремеза П.М., суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного суду Марчук Н.О., Макаровець А.М., Маринича В.К., судді Полтавського районного суду Полтавської області Гальченко О.О., судді Шевченківського районного суду міста Києва Левицької Т.В., судді Жовтневого районного суду міста Харкова Баркової Н.В., суддів Харківського апеляційного суду Кругової С.С., Маміної О.В., Пилипчук Н.П. (дії, вчинені на посадах суддів Апеляційного суду Харківської області), суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Червинської М.Є., Коротуна В.М., Бурлакова С.Ю.**

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Краснощокової Н.С., Розваляєвої Т.С., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя   
Шелест С.Б. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг,

**встановила:**

1) 15 червня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Д-3709/0/7-18 надійшла скарга Джежели (Іванової) Г.С. на дії судді Київського районного суду міста Одеси Калашнікової О.І. під час розгляду справи № 520/10795/16-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест С.Б. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2) 28 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним Б-2863/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Булгаза Б.О. на дії судді Знам’янського міськрайонного суду Кіровоградської області  Юхименко Н.В., суддів Кропивницького апеляційного суду Олексієнко І.С., Ткаченко Л.Я., Ремеза П.М., суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Марчук Н.О., Макаровець А.М., Маринича В.К. за дії під час розгляду справи № 389/2235/16.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест С.Б. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3) 6 червня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № М-3265/1/7-18 надійшла скарга Мельника О.О. на дії судді Полтавського районного суду Полтавської області Гальченко О.О. під час розгляду справи № 532/308/15-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест С.Б. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4) 9 квітня та 5 травня 2020 року за вхідними №№ З-2161/0/7-20, З-2161/1/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшли скарги адвоката Зурнаджи К.Б. на дії судді Шевченківського районного суду міста Києва Левицької Т.В. під час розгляду справи № 761/5666/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест С.Б. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5) 24 квітня та 5 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№ Л-2806/0/7-20, Л-2806/1/7-20, Л-2806/2/7-20 надійшли скарги Лиманської О.Ю. на дії судді Жовтневого районного суду міста Харкова Баркової Н.В., суддів Харківського апеляційного суду Кругової С.С., Маміної О.В., Пилипчук Н.П. (дії, вчинені на посадах суддів Апеляційного суду Харківської області) та суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Червинської М.Є., Коротуна В.М., Бурлакова С.Ю. під час розгляду справи № 639/7390/17.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест С.Б. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди з судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пунктів 2, 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо: закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності; суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення дисциплінарних скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Джежели (Іванової) Ганни Сергіївни стосовно судді Київського районного суду міста Одеси Калашнікової Ольги Іванівни;
2. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Булгаза Богдана Олександровича стосовно судді Знам’янського міськрайонного суду Кіровоградської області Юхименко Наталії Вікторівни, суддів Кропивницького апеляційного суду Олексієнко Ірини Сергіївни, Ткаченко Людмили Яківни, Ремеза Петра Миколайовича, суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Марчук Наталії Олегівни, Макаровець Алли Миколаївни, Маринича В’ячеслава Карповича;
3. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Мельника Олександра Олексійовича стосовно судді Полтавського районного суду Полтавської області Гальченко Оксани Олександрівни;
4. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами адвоката Зурнаджи Катерини Борисівни стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Левицької Тетяни Володимирівни;
5. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргамиЛиманської Ольги Юріївни стосовно судді Жовтневого районного суду міста Харкова Баркової Наталі Вікторівни, суддів Харківського апеляційного суду Кругової Світлани Самуїлівни, Маміної Оксани Вікторівни, Пилипчук Наталії Петрівни (дії, вчинені на посадах суддів Апеляційного суду Харківської області), суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Червинської Марини Євгенівни, Коротуна Вадима Михайловича, Бурлакова Сергія Юрійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Т.С. Розваляєва**