

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 червня 2020 року | Київ | | № 1623/2дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами адвоката Буженка Ю.С. стосовно суддів П’ятого апеляційного адміністративного суду Коваля М.П., Димерлія О.О., Єщенка О.В.; Коломійця В.П. стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова Грищенко І.О.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Грищука В.К., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 28 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Б-2862/0/7-20 надійшла скарга адвоката Буженка Ю.С. від 22 квітня 2020 року на дії суддів П’ятого апеляційного адміністративного суду Коваля М.П., Димерлія О.О., Єщенка О.В. під час розгляду справи № 540/425/19 (провадження  
№ 854/4738/19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 18 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 30 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ К-1080/2/7-20 надійшла скарга Коломійця В.П. від 27 квітня 2020 року на дії судді Дзержинського районного суду міста Харкова Грищенко І.О. під час розгляду справи № 638/3381/16-к (провадження № 1-КП/638/380/16).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 12 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо факти неналежної поведінки суддів, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Буженка Юрія Сергійовича стосовно суддів П’ятого апеляційного адміністративного суду Коваля Марата Петровича, Димерлія Олександра Олександровича, Єщенка Олександра Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Коломійця Володимира Петровича стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова Грищенко Ірини Олексіївни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**В.К. Грищук**

**О.В. Прудивус**