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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Булахової С.Г. стосовно судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова Зябрової О.Г.; Куртяка Я.Ю. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Мальцева Д.О.; Моци А.А. стосовно судді** **Львівського апеляційного суду Березюка О.Г.; Маслія М.М. стосовно судді Троїцького районного суду Луганської області Суського О.І.; адвоката Слюсаря А.А., поданою в інтересах Хасана Фалакі, стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Ільєвої Т.Г.; Дубинського Ю.А. стосовно судді Миколаївського апеляційного суду Базовкіної Т.М.; Прихідько Н.К. стосовно судді Полтавського апеляційного суду Корсун О.М.; Cелютіна В.П. стосовно судді Валківського районного суду Харківської області Токмакової А.П.; Пеприк О.І. стосовно судді Залізничного районного суду міста Львова Ліуша А.І.; Шелеп’юк А.В. стосовно судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Домбровської Г.В.; Моісеєнка О.П. стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Бугрія В.М.; Зареченського С.Г. стосовно суддів Центрального апеляційного господарського суду Коваль Л.А., Білецької Л.М., Чередка А.Є.; адвоката Дикого Ю.О. стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Чередніченко Н.П.; Департаменту патрульної поліції, поданої його представником Радеєм О.А., стосовно судді Київського апеляційного суду Ігнатюка О.В.; Коротюка М.Г. стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Коробенка С.В.; Железняк-Кранг І.В. стосовно судді Чернігівського районного суду Запорізької області Проценко А.М. (за дії, вчинені на посаді судді Орджонікідзевського районного суду міста Запоріжжя)**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 31 березня 2020 року за вхідним № Б-2012/0/7-20 надійшла скарга Булахової С.Г. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова Зябрової О.Г. за дії, вчинені під час розгляду справи № 644/436/19 (провадження № 2/644/939/19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 19 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 20 серпня 2018 року за вхідним   
№ К-4963/0/7-18 надійшла скарга Куртяка Я.Ю. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Шевченківського районного суду міста Києва Мальцева Д.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 762/22721/17   
(у скарзі зазначено № 762/2272/17).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 6 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 14 квітня 2020 року за вхідним   
№ М-2208/0/7-20 надійшла скарга Моци А.А. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Львівського апеляційного суду Березюка О.Г. за дії, вчинені під час розгляду справи № 308/6201/17 (провадження № 11-кп/811/1557/19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 15 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 25 березня 2020 року за вхідним   
№ М-40/3/7-20 надійшла скарга Маслія М.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Троїцького районного суду Луганської області Суського О.І. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 433/67/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 14 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи (пункту 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 3 квітня 2020 року за вхідним   
№ С-2060/0/7-20 надійшла скарга адвоката Слюсаря А.А., подана в інтересах Хасана Фалакі, щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Печерського районного суду міста Києва Ільєвої Т.Г. за дії, вчинені під час розгляду справи № 757/5756/20-к (провадження № 1-кс-10615/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 27 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 5 травня 2020 року за вхідним   
№ Д-2946/0/7-20 надійшла скарга Дубинського Ю.А.щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Миколаївського апеляційного суду Базовкіної Т.М. за дії, вчинені під часрозгляду справи № 487/5026/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 19 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 26 вересня 2019 року за вхідним  
№ П-5391/0/7-19 надійшла скарга Прихідько Н.К. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальностісудді Полтавського апеляційного суду Корсун О.М. за дії, вчиненіпід час розгляду справи № 548/1687/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 19 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 5 травня 2020 року за вхідним   
№ С-1893/3/7-20 надійшла скарга Селютіна В.П. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальностісудді Валківського районного суду Харківської області Токмакової А.П.за дії, вчиненіпід час розгляду справи   
№ 615/1096/15-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 20 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 14 травня 2020 року за вхідним   
№ П-3089/0/7-20 надійшла скарга Пеприк О.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Залізничного районного суду міста Львова Ліуша А.І. за дії, вчинені під час розгляду справи № 1309/5903/12.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 19 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 16 вересня 2019 року за вхідним   
№ Ш-5190/0/7-19 надійшла скарга Шелеп’юк А.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Домбровської Г.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 344/6353/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 19 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 2 жовтня 2019 року за вхідним   
№ М-5488/0/7-19 надійшла скарга Моісеєнка О.П. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Октябрського районного суду міста Полтави Бугрія В.М. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 554/4583/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 19 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 11 вересня 2019 року за вхідним   
№ З-5133/0/7-19 надійшла скарга Зареченського С.Г. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Центрального апеляційного господарського суду Коваль Л.А., Білецької Л.М., Чередка А.Є. за дії, вчинені під час розгляду справи № 908/2516/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 19 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 8 травня 2020 року за вхідним   
№ Д-3003/0/7-20 надійшла скарга адвоката Дикого Ю.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Голосіївського районного суду міста Києва Чередніченко Н.П. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 752/26513/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 14 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 22 квітня 2020 року за вхідним   
№ 327/1/13-20 надійшла скарга Департаменту патрульної поліції, подана його представником Радеєм О.А., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Київського апеляційного суду Ігнатюка О.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 759/21201/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 18 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 30 вересня 2019 року за вхідним   
№ К-2573/3/7-19 надійшла скарга Коротюка М.Г. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Солом’янського районного суду міста Києва Коробенка С.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 760/25977/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 13 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 24 вересня 2019 року за вхідним   
№ Ж-5333/0/7-19 надійшла скарга Железняк-Кранг І.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Орджонікідзевського районного суду міста Запоріжжя Проценко А.М. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 335/5615/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 18 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до пунктів 1, 2, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи; закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності; суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Булахової Світлани Григорівни стосовно судді Орджонікідзевського районного суду міста Харкова Зябрової Оксани Геннадіївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Куртяка Ярослава Юрійовича стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Мальцева Дмитра Олександровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Моци Андрія Андрійовича стосовно судді Львівського апеляційного суду Березюка Олега Григоровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Маслія Миколи Миколайовича стосовно судді Троїцького районного суду Луганської області Суського Олега Івановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Слюсаря Андрія Адамовича, поданої в інтересах Хасана Фалакі, стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Ільєвої Тетяни Григорівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Дубинського Юрія Анатолійовича стосовно судді Миколаївського апеляційного суду Базовкіної Тетяни Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Прихідько Наталії Кирилівни стосовно судді Полтавського апеляційного суду Корсун Оксани Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Селютіна Володимира Павловича стосовно судді Валківського районного суду Харківської області Токмакової Алли Петрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Пеприк Ольги Іванівни стосовно судді Залізничного районного суду міста Львова Ліуша Андрія Ігоровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шелеп’юк Алли Вінцентівни стосовно судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Домбровської Галини Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Моісеєнка Олексія Павловича стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Бугрія Володимира Михайловича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Зареченського Сергія Геннадійовича стосовно суддів Центрального апеляційного господарського суду Коваль Любові Анатоліївни, Білецької Людмили Миколаївни, Чередка Антона Євгеновича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Дикого Юрія Олеговича стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Чередніченко Наталії Петрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Департаменту патрульної поліції, поданою його представником Радеєм Олександром Андрійовичем, стосовно судді Київського апеляційного суду Ігнатюка Олега Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Коротюка Михайла Геннадійовича стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Коробенка Сергія Віталійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Железняк-Кранг Інги Вікторівни стосовно судді Чернігівського районного суду Запорізької області Проценко Анни Миколаївни (за дії, вчинені на посаді судді Орджонікідзевського районного суду міста Запоріжжя).

Ухвала оскарженню не підлягає.
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**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**
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**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**
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