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Про відмову у задоволенні заяви члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Іванової Л.Б. про самовідвід

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Говорухи В.І., членів Гречківського П.М., Матвійчука В.В., Швецової Л.А., розглянувши заяву члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Іванової Лариси Броніславівни про самовідвід,

встановила:

до порядку денного засідання Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя 3 червня 2020 року включено розгляд питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті за заявою (скаргою) Шабуніна С.В. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва **Новака Романа Васильовича**.

Членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Івановою Л.Б. заявлено самовідвід щодо розгляду вказаного вище питання з метою уникнення будь-яких сумнівів у її об’єктивності та неупередженості. Заяву про самовідвід мотивовано тим, що Шабунін С.В. як колишній суддя господарського суду міста Києва неодноразово звертався до правоохоронних органів та органів суддівського самоврядування з заявами і повідомлення стосовно дій Іванової Л.Б. як заступника голови господарського суду міста Києва, а також оскаржував їх в судовому порядку. Також у 2017 році Шабунін С.В. звертався щодо Іванової Л.Б. із повідомленням до Громадської ради доброчесності.

Відповідно до статті 33 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Вищої ради правосуддя не може брати участі в розгляді питання і підлягає відводу, якщо буде встановлено, що він особисто, прямо чи побічно заінтересований у результаті справи, є родичем особи, стосовно якої розглядається питання, або якщо будуть встановлені інші обставини, що викликають сумнів у його неупередженості.

Третьою Дисциплінарною палатою Вищої ради правосуддя не встановлено, що Іванова Л.Б. особисто, прямо чи побічно заінтересована в результаті справи або інших обставин, що викликають сумнів у її неупередженості.

З огляду на зазначене та керуючись статтями 33, 34 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

ухвалила:

відмовити у задоволенні заяви члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Іванової Лариси Броніславівни про самовідвід при розгляді Третьою Дисциплінарною палатою Вищої ради правосуддя питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті за заявою (скаргою) Шабуніна С.В. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва **Новака Романа Васильовича**.
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