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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Смілянського О.А. стосовно суддів Одеського апеляційного суду Журавльова О.Г., Комлевої О.С., Кравця Ю.І.; Мечинського О.Б. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Савицького О.А.; Хамуляк О.П. стосовно судді Перемишлянського районного суду Львівської області Борняка Р.О., суддів Львівського апеляційного суду Романюка М.Ф., Гончарук Л.Я., Галапаца І.І. за дії, вчинені на посадах суддів апеляційного суду Львівської області; Некрасової Т.О. стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Тімошенко Н.В.; адвоката Загорського Д.Д. в інтересах ТОВ «Керуюча компанія «Мрія» стосовно судді Шевченківського районного суду міста Запоріжжя Дацюк О.І.; Холостенка О.В. стосовно суддів Донецького апеляційного суду Мальцевої Є.Є., Кочегарової Л.М., Ткаченко Т.Б.; компанії «ЛЕНДМАКС ТРЕЙДІНГ ЛТД» стосовно суддів Північного апеляційного господарського суду Михальської Ю.Б., Коробенка Г.П., Тищенко А.І., суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Мачульського Г.М., Кушніра І.В., Краснова Є.В.; Юськіва В.М. стосовно судді Львівського окружного адміністративного суду Сакалоша В.М., суддів Восьмого апеляційного адміністративного суду Кузьмича С.М., Улицького В.З., Шавеля Р.М., суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Бучик А.Ю., Гімона М.М., Кравчука В.М.; Шабуніна С.В. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Новака Р.В.; адвоката Пелюка С.С. в інтересах Устіменка О.І. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Новака Р.В.; адвоката Комлєва С.В. в інтересах Васильцова В.А. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Новака Р.В.**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Говорухи В.І., членівГречківського П.М., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача  – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецової Л.А. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 10 вересня 2019 року за вхідним   
№ С-5105/0/7-19надійшла дисциплінарна скарга Смілянського О.А. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Одеського апеляційного суду Журавльова О.Г., Комлевої О.С., Кравця Ю.І. за дії, вчинені під час розгляду справи № 1519/2-572/11.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 20 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 16 квітня 2020 року за вхідним   
№ М-2371/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Мечинського О.Б. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Шевченківського районного суду міста Києва Савицького О.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 761/46238/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 20 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 23 квітня 2018 року за вхідним   
№ Х-2652/0/7-18 надійшла дисциплінарна скарга Хамуляк О.П. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Перемишлянського районного суду Львівської області Борняка Р.О., суддів Львівського апеляційного суду Романюка М.Ф., Гончарук Л.Я., Галапаца І.І. за дії, вчинені на посадах суддів апеляційного суду Львівської області, під час розгляду справи № 449/792/16-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 20 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя13 квітня 2020 року за вхідним   
№ Н-1014/1/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Некрасової Т.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Октябрського районного суду міста Полтави Тімошенко Н.В. за дії, вчинені під час розгляду справи №554/1831/19*.*

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 20травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 17 квітня 2020 року за вхідним № 320/0/13-20 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Загорського Д.Д. в інтересах ТОВ «Керуюча компанія «Мрія» щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Шевченківського районного суду міста Запоріжжя Дацюк О.І. за дії, вчинені під час розгляду наступних справ: № 336/79/20, № 336/83/20, № 336/88/20, № 336/89/20, № 336/390/20, № 336/2682/19, № 336/32/20*.*

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 20 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 7 квітня 2020 року за вхідним № Х-1526/2/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Холостенка О.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Донецького апеляційного суду Мальцевої Є.Є., Кочегарової Л.М., Ткаченко Т.Б. за дії, вчинені під час розгляду справи № 242/4331/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 20 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 7 квітня 2020 року за вхідним № 293/1/13-20надійшла дисциплінарна скарга компанії «ЛЕНДМАКС ТРЕЙДІНГ ЛТД» щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Північного апеляційного господарського суду Михальської Ю.Б., Коробенка Г.П., Тищенко А.І., суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Мачульського Г.М., Кушніра І.В., Краснова Є.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 910/5851/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 20 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 24 травня 2019 року за вхідним № Ю-527/10/7-18 надійшла дисциплінарна скарга Юськіва В.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Львівського окружного адміністративного суду Сакалоша В.М., суддів Восьмого апеляційного адміністративного суду Кузьмича С.М., Улицького В.З., Шавеля Р.М., суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Бучик А.Ю., Гімона М.М., Кравчука В.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 813/2329/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 20 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 4 травня 2018 року за вхідним № Ш-3411/0/7-18 надійшла дисциплінарна скарга Шабуніна С.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Печерського районного суду міста Києва Новака Р.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 757/58350/16-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 20 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 16 жовтня 2018 року за вхідним № П-5946/0/7-18 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Пелюка С.С. в інтересах Устіменка О.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Печерського районного суду міста Києва Новака Р.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 757/44150/18-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 20 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 20 вересня 2018 року за вхідним № К-5556/0/7-18 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Комлєва С.В. в інтересах Васильцова В.А. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Печерського районного суду міста Києва Новака Р.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 757/42367/18-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 20 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Відповідно до пунктів 3, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення або суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Смілянського Олександра Андрійовича стосовно суддів Одеського апеляційного суду Журавльова Олександра Геннадійовича, Комлевої Олени Сергіївни, Кравця Юліана Івановича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Мечинського Олексія Борисовича стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Савицького Олега Антоновича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Хамуляк Ольги Петрівни стосовно судді Перемишлянського районного суду Львівської області Борняка Романа Орестовича, суддів Львівського апеляційного суду Романюка Михайла Феодосійовича, Гончарук Ліліани Яківни, Галапаца Ігоря Івановича за дії, вчинені на посадах суддів апеляційного суду Львівської області;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Некрасової Тамари Олександрівни стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Тімошенко Наталії Володимирівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Загорського Дениса Дмитровича в інтересах ТОВ «Керуюча компанія «Мрія» стосовно судді Шевченківського районного суду міста Запоріжжя Дацюк Ольги Ігорівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Холостенка Олексія Васильовича стосовно суддів Донецького апеляційного суду Мальцевої Євгенії Євгеніївни, Кочегарової Лариси Миколаївни, Ткаченко Тетяни Борисівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою компанії «ЛЕНДМАКС ТРЕЙДІНГ ЛТД» стосовно суддів Північного апеляційного господарського суду Михальської Юлії Борисівни, Коробенка Геннадія Петровича, Тищенко Алли Іванівни, суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Мачульського Григорія Миколайовича, Кушніра Ігоря Віталійовича, Краснова Єгора Володимировича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Юськіва Василя Михайловича стосовно судді Львівського окружного адміністративного суду Сакалоша Володимира Миколайовича, суддів Восьмого апеляційного адміністративного суду Кузьмича Сергія Миколайовича, Улицького Василя Зіновійовича, Шавеля Руслана Мироновича, суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Бучик Анни Юріївни, Гімона Миколи Михайловича, Кравчука Володимира Миколайовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шабуніна Сергія Вікторовича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Новака Романа Васильовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Пелюка Станіслава Сергійовича в інтересах Устіменка Олександра Івановича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Новака Романа Васильовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Комлєва Сергія Валерійовича в інтересах Васильцова Віталія Анатолійовича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Новака Романа Васильовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**