**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 червня 2020 року | | Київ | | № 1744/1дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно судді Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області Шевченко О.А., судді Заводського районного суду міста Миколаєва Притуляк І.О., судді Заводського районного суду міста Миколаєва Бобрової І.В., суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Губської О.А., Єресько Л.О., Калашнікової О.В., суддів Вінницького апеляційного суду Копаничук С.Г., Денишенко Т.О., Онищука В.В., судді Печерського районного суду міста Києва Соколова О.М.** | |

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Краснощокової Н.С., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В. за результатами попередньої перевірки скарг

**встановила:**

1) 14 квітня 2020 року за вхідним № Б-2218/0/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга адвоката Берзіня С.Л. на дії судді Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області Шевченко О.А. під час розгляду справи № 263/3232/20 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 14 квітня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

2) 22 січня 2020 року за вх. № О-333/2/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Остроущенко А.Г. на дії судді Заводського районного суду міста Миколаєва Притуляк І.О. під час розгляду справи № 487/51/20 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 22 січня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

3) 4 лютого 2020 року за вх. № О-333/10/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Остроущенко А.Г. на дії судді Заводського районного суду міста Миколаєва Бобрової І.В. під час розгляду справи № 487/8391/19 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 4 лютого 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

4) 21 квітня 2020 року за вхідним № Г-2607/0/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Гукова В.О. на дії суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Губської О.А., Єресько Л.О., Калашнікової О.В. під час розгляду справи № 804/16289/15 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 21 квітня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовими рішеннями та в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

5) 22 квітня 2020 року за вхідним № Г-2670/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла скарга Гнатюка В.Г. на дії суддів Вінницького апеляційного суду Копаничук С.Г., Денишенко Т.О., Оніщука В.В. під час розгляду справи № 128/2734/17 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 22 квітня 2020 року скаргу Гнатюка В.Г. передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

6) 30 вересня 2019 року за вхідними №№ Я-5338/1/7-19, Я-5338/2/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшли дисциплінарні скарги Яременка О.П. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Соколова О.М. під час розгляду справи № 757/44659/19-к (відповідно до протоколу автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі та протоколу передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя від 30 вересня 2019 року вказані скарги передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Берзіня Сергія Людвиговича стосовно судді Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області **Шевченко Ольги Анатоліївни**;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Остроущенко Алли Григорівни стосовно судді Заводського районного суду міста Миколаєва **Притуляк Інни Олександрівни**;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Остроущенко Алли Григорівни стосовно судді Заводського районного суду міста Миколаєва **Бобрової Ірини Вячеславівни**;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гукова Вадима Олександровича стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду **Губської Олени Анатоліївни, Єресько Людмили Олександрівни, Калашнікової Олени Володимирівни**;

5) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гнатюка Володимира Григоровича стосовно суддів Вінницького апеляційного суду **Копаничук Світлани Григорівни, Денишенко Тамари Олександрівни, Оніщука Віталія Володимировича;**

**6)** відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Яременка Олександра Павловича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва **Соколова Олексія Михайловича.**

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**