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Вища рада правосуддя, розглянувши рекомендацію Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, матеріали щодо призначення Бєломєстнова Олександра Юрійовича на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду,

**встановила:**

Вища кваліфікаційна комісія суддів України (далі – Комісія) рішенням від 25 лютого 2014 року № 85/бо-14 рекомендувала Бєломєстнова О.Ю. для обрання на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду безстроково та внесла відповідне подання до Верховної Ради України.

Відповідно до пункту 30 розділу ХІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» матеріали та рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про обрання суддів безстроково, щодо яких на день набрання чинності цим Законом Верховною Радою України рішення не прийнято, направляються Верховною Радою України до Вищої ради правосуддя протягом десяти днів з дня набрання ним чинності. Вища рада правосуддя на своєму засіданні у пленарному складі вирішує питання щодо кожного судді про його призначення або відмову у призначенні з одночасним поверненням матеріалів Вищій кваліфікаційній комісії суддів України.

Заслухавши доповідача – члена Вищої ради правосуддя Овсієнка А.А., розглянувши кандидатуру Бєломєстнова О.Ю., Вища рада правосуддя встановила таке.

Бєломєстнов Олександр Юрійович, громадянин України, \_\_\_\_ року народження, Указом Президента України від 13 травня 2009 року № 318/2009 призначений на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду строком на п’ять років.

Повноваження зазначеного судді припинилися 13 травня 2014 року у зв’язку із закінченням строку, на який його було призначено.

Бєломєстнов О.Ю. подав до Комісії 5 листопада 2013 року заяву з проханням рекомендувати його для обрання на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду безстроково.

Комісія рішенням від 25 лютого 2014 року № 85/бо-14 рекомендувала Бєломєстнова О.Ю. для обрання на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду безстроково.

4 квітня 2014 року Комісія, керуючись вимогами пункту 27 частини першої статті 85, частини першої статті 128 Конституції України, статтею 78 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у чинних на зазначений день редакціях, внесла подання до Верховної Ради України про обрання Бєломєстнова О.Ю. на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду безстроково.

31 жовтня 2016 року згідно з пунктом 4 розділу ІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 2 червня 2016 року № 1401-VIII «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» до Вищої ради юстиції із Верховної Ради України повернулися подання, матеріали та рекомендація Комісії від 25 лютого 2014 року № 85/бо-14 про обрання Бєломєстнова О.Ю. на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду безстроково.

За результатами розгляду вказаних матеріалів та рекомендації Комісії Вищою радою правосуддя 10 жовтня 2017 року ухвалено рішення № 3219/0/15-17, яким відмовлено у внесенні подання Президентові України про призначення Бєломєстнова О.Ю. на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду.

Зазначене рішення вмотивовано наявністю обґрунтованого сумніву щодо відповідності кандидата критерію доброчесності та інших обставин, які можуть негативно вплинути на суспільну довіру до судової влади у зв’язку з таким призначенням.

Під час ухвалення рішення Вища рада правосуддя взяла до уваги, що Бєломєстнов О.Ю. входив до складу колегії суддів Донецького окружного адміністративного суду, яка 2 квітня 2010 року у справі № 2а-1219/10/0570 прийняла постанову про задоволення позову ОСОБИ - 1 – визнала незаконним та скасувала Указ Президента України від 20 січня 2010 року № 46/2010 «Про присвоєння С.Бандері звання Героя України».

Вища рада правосуддя дійшла висновку, що вказаний Указ Президента України був актом індивідуальної дії, а тому не породжував правових наслідків для суб’єктів, яких він не стосується, і, відповідно, не породжував у них права на захист. При цьому суд повинен був перевірити кожну обставину, зазначену як підставу позову, і з’ясувати, яке саме право позивача ОСОБИ - 1 порушено актом, що оскаржувався, а після вирішення зазначеного питання та встановлення інших фактичних даних, що мають значення для вирішення справи, надати правову кваліфікацію спору, тобто визначити правову природу цих відносин та правову суть спору. Отже, судді свідомо, безпідставно, з використанням наданої суду влади взяли участь у вирішенні політичного питання щодо ролі в історії України постаті С.Бандери.

Не погоджуючись із рішенням Вищої ради правосуддя від 10 жовтня 2017 року № 3219/0/15-17, суддя Бєломєстнов О.Ю. оскаржив його до Верховного Суду.

Рішенням Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 27 травня 2019 року у справі № 800/472/17, яке залишено без змін постановою Великої Палати Верховного Суду від 5 грудня 2019 року, позов Бєломєстнова О.Ю. до Вищої ради правосуддя задоволено частково, зокрема визнано протиправним та скасовано рішення Вищої ради правосуддя від 10 жовтня 2017 року № 3219/0/15-17 про відмову у внесенні подання Президентові України про призначення Бєломєстнова О.Ю. на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду.

Зобов’язано Вищу раду правосуддя повторно розглянути питання щодо внесення Президентові України подання про призначення Бєломєстнова О.Ю. на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду.

Зазначені судові рішення вмотивовані тим, що оскаржуване рішення Вищої ради правосуддя не містить належного обґрунтування щодо неоднакового вирішення питання про внесення подання про призначення суддів, які входили до складу колегії суддів в одній і тій самій справі, та яким чином саме дії Бєломєстнова О.Ю. під час її вирішення, на відміну від дій інших членів колегії – суддів ОСОБИ - 2,  
ОСОБИ - 3 щодо яких рішеннями Вищої ради правосуддя від 18 липня 2017 року № 2141/0/15-17 та від 21 грудня 2017 року № 4211/0/15-17 відповідно внесено подання Президентові України про призначення їх на посади суддів Донецького окружного адміністративного суду, можуть негативно вплинути на суспільну довіру до судової влади у зв’язку з призначенням його на посаду судді, а тому вказане рішення не відповідає критеріям обґрунтованості, рівності та пропорційності, передбаченим пунктами 3, 7, 8 частини другої статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України.

Як вбачається з Указів Президента України від 2 листопада 2017 року № 350/2017 та від 19 липня 2018 року № 210/2018, ОСОБУ - 2 та ОСОБУ - 3 відповідно призначено на посади суддів Донецького окружного адміністративного суду.

Згідно з підпунктом 2 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України з дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» повноваження суддів, призначених на посаду строком на п’ять років, припиняються із закінченням строку, на який їх було призначено. Такі судді можуть бути призначені на посаду судді в порядку, визначеному законом.

Відповідно до абзацу п’ятого пункту 13 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя» матеріали та рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про обрання суддів безстроково, щодо яких на день набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» рішення не прийнято, розглядається Вищою радою правосуддя в порядку, встановленому главою 2 розділу II цього Закону.

Згідно зі статтею 36 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» призначення на посаду судді здійснюється Президентом України за поданням Вищої ради правосуддя. Вища рада правосуддя ухвалює рішення щодо внесення Президентові України подання про призначення судді на посаду за результатами розгляду рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, до якої обов’язково додається особова справа (досьє) кандидата на посаду судді.

Відповідно до абзацу другого частини четвертої статті 37 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Вища рада правосуддя може ухвалити рішення про відмову у внесенні Президентові України подання про призначення судді на посаду відповідно до пункту 1 частини дев’ятнадцятої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» тільки на підставі обґрунтованих відомостей, які були отримані Вищою радою правосуддя в передбаченому законом порядку, якщо: такі відомості не були предметом розгляду Вищої кваліфікаційної комісії суддів України; Вища кваліфікаційна комісія суддів України не дала належної оцінки таким відомостям в межах процедури кваліфікаційного оцінювання щодо відповідного кандидата.

Пунктом 1 частини дев’ятнадцятої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що Вища рада правосуддя може відмовити у внесенні Президентові України подання про призначення судді на посаду виключно з таких підстав: наявність обґрунтованого сумніву щодо відповідності кандидата критерію доброчесності чи професійної етики або інших обставин, які можуть негативно вплинути на суспільну довіру до судової влади у зв’язку з таким призначенням; порушення визначеного законом порядку призначення на посаду судді.

Перевіркою матеріалів про призначення Бєломєстнова О.Ю. на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду не виявлено порушень у дотриманні порядку надання Комісією рекомендації для призначення його на посаду судді.

Крім того, під час попереднього розгляду рекомендації Комісії не виявлено відомостей, які б свідчили про невідповідність кандидата критерію доброчесності чи професійної етики, які не були предметом розгляду Комісії чи яким Комісія не надала належної оцінки.

Не встановлено інших обставин, які можуть негативно вплинути на суспільну довіру до судової влади у зв’язку з призначенням Бєломєстнова О.Ю. на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду.

Таким чином, кандидатура Бєломєстнова О.Ю. відповідає вимогам статті 127 Конституції України та статті 69 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Слід зазначити, що в рамках оголошеного Комісією 2 серпня 2018 року конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду Бєломєстнова О.Ю. визнано таким, що підтвердив здатність здійснювати правосуддя в Касаційному адміністративному суді у складі Верховного Суду (рішення Комісії від 6 березня 2019 року № 466/вс-19).

Відповідно до пункту 47 Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 3 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18), у разі підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у суді рівня суду, в якому він працює або у суді вищого рівня, у межах процедури конкурсу на зайняття вакантної посади судді цей суддя вважається таким, що підтвердив відповідність займаній посаді судді.

З огляду на викладене Вища рада правосуддя, керуючись статтями 127, 131, пунктом 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України, пунктом 4 розділу ІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», статтею 69, частинами вісімнадцятою, дев’ятнадцятою статті 79, пунктом 30 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 3, 30, 34, 36, 37, пунктом 13 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

**вирішила:**

внести Президентові України подання про призначенняБєломєстнова Олександра Юрійовича на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду.

**Голова Вищої ради правосуддя А.А. Овсієнко**