

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ТРЕТЯ ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 10 червня 2020 року | Київ | | № 1773/3дп/15-20 |
| **Про залишення без розгляду дисциплінарної скарги ТОВ «Фінансова компанія «Фінтайм Капітал» в особі адвоката Остащенко О.М. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Т.В.** | | |
|  | | |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Говорухи В.І., членів Гречківського П.М., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновок доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецової Л.А. та додані до нього матеріали попередньої перевірки дисциплінарної скарги товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Фінтайм Капітал» в особі адвоката Остащенко Олесі Миколаївни стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Тетяни Володимирівни,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 15 січня 2019 року за вхідним   
№ 620/0/13-19 надійшла скарга товариства з обмеженою відповідальністю «Фінтайм Капітал» (далі – ТОВ «Фінтайм Капітал») в особі адвоката Остащенко О.М. стосовно дій судді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Т.В. під час розгляду справи № 757/9023/18-ц, а саме скаржник зазначає про незаконну відмову в доступі до правосуддя або інше істотне порушення норм процесуального права під час здійснення правосуддя, що унеможливило учасниками судового процесу реалізацію наданих їм процесуальних прав та виконання процесуальних обов’язків; безпідставне затягування або невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом.

З огляду на викладене скаржник просить притягнути суддю Печерського районного суду міста Києва Остапчук Т.В. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 15 січня 2019 року зазначену скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Волковицькій Н.О.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 7 травня 2019 року зазначену скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Швецовій Л.А.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги член Третьої Дисциплінарної палати Швецова Л.А. внесла пропозицію залишити скаргу без розгляду та повернути скаржнику.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), за наявності підстав, визначених пунктом 6 частини першої чи частиною другою статті 44 цього Закону, передає скаргу на розгляд Дисциплінарної палати для ухвалення рішення щодо залишення без розгляду та повернення її скаржнику або відкриття дисциплінарної справи.

Заслухавши доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Швецову Л.А., Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя дійшла висновку про необхідність залишення дисциплінарної скарги стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Т.В. без розгляду та повернення її скаржнику з огляду на таке.

У скарзі зазначається, що в провадженні судді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Т.В. перебувала справа № 757/9023/18-ц за позовом ТОВ «Фінансова компанія «Фінтайм Капітал» до Голубченка А.А., Туліна В.Г., третя особа – комунальне підприємство «Благоустрій Крюківщини» Крюківщинської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області про звільнення майна з-під арешту.

Як повідомляє скаржник, розгляд справи неодноразово відкладався, як вважає скаржник,без поважних причин, що призвело до затягування розгляду справи № 757/9023/18-ц.

Разом з тим, 18 вересня 2018 року розгляд справи відкладено для дослідження матеріалів справи.

17 жовтня 2018 року судовий розгляд відкладено через неявку представника ОСОБА\_1.

26 листопада 2018 року розгляд справи відкладено для надання письмових пояснень сторонами на стадії дебатів.

26 грудня 2018 року розгляд відкладено через неявку ОСОБА\_2, який був повідомлений про розгляд справи належним чином і не повідомив поважні причини неявки.

Як вбачається з Єдиного державного реєстру судових рішень, рішенням Печерського районного суду міста Києва від 19 лютого 2019 року відмовлено у задоволенні позову ТОВ «Фінансова компанія «Фінтайм Капітал» до ОСОБА\_1, ОСОБА\_2, третя особа – комунальне підприємство «Благоустрій Крюківщини» Крюківщинської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області про звільнення майна з-під арешту.

Не погодившись із вказаним судовим рішенням суду першої інстанції, ТОВ «Фінансова компанія «Фінтайм Капітал» подала апеляційну скаргу.

Постановою Київського апеляційного суду від 19 червня 2019 року апеляційну скаргу ТОВ «Фінансова компанія «Фінтайм Капітал» задоволено частково, рішення Печерського районного суду міста Києва від 19 лютого 2019 року скасовано.

Ухвалено нове рішення, у задоволенні позову ТОВ «Фінансова компанія «Фінтайм Капітал» до ОСОБА\_1, ОСОБА\_2, третя особа – комунальне підприємство «Благоустрій Крюківщини» Крюківщинської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області про звільнення майна з-під арешту відмовлено, але з інших підстав.

Не погодившись із вказаним судовим рішенням суду апеляційної інстанції, ТОВ «Фінансова компанія «Фінтайм Капітал» подало касаційну скаргу.

Наразі справа перебуває в провадженні Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду. Ухвалою Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду від 2 серпня 2019 року відкрито касаційне провадження та витребувано з Печерського районного суду міста Києва справу № 757/9023/18-ц.

Згідно з пунктом 6 частини першої статті 44 Закону «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона ґрунтується лише на доводах, що можуть бути перевірені виключно судом вищої інстанції в порядку, передбаченому процесуальним законом.

З огляду на викладене, встановлені попередньою перевіркою обставини дають підстави для висновку, що доводи скарги ТОВ «Фінансова компанія «Фінтайм Капітал» можуть бути перевірені виключно судом вищої інстанції в порядку, передбаченому процесуальним законом.

Конституційний Суд України у рішенні від 23 травня 2001 року   
у справі № 6-рп/2001 вказав, що відповідно до частини першої статті 124 Конституції України правосуддя в Україні здійснюється виключно судами. При здійсненні правосуддя судді незалежні і підкоряються лише закону (частина перша статті 129 Конституції України). Виключно законами України визначаються судоустрій і судочинство. Порядок здійснення правосуддя регламентується відповідним процесуальним законодавством України. Позасудовий порядок оскарження актів і дій суддів, які стосуються здійснення правосуддя, неможливий.

Тобто Вища рада правосуддя не наділена повноваженнями оцінювати законність судового рішення, перевіряти його правовий зміст. Виключне право перевірки законності та обґрунтованості судових рішень має відповідний суд згідно з процесуальним законодавством.

З огляду на зазначене, Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя вважає, що дисциплінарну скаргу ТОВ «Фінансова компанія «Фінтайм Капітал» в особі адвоката Остащенко О.М. стосовно дій судді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Т.В. необхідно залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Третя Дисциплінарна палата Вищої рада правосуддя, враховуючи викладені обставини, керуючись статтею 43, пунктом 6 частини першої статті  44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.7 Регламенту Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

дисциплінарну скаргу ТОВ «Фінансова компанія «Фінтайм Капітал» в особі адвоката Остащенко О.М. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Тетяни Володимирівни залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

|  |  |
| --- | --- |
| **Головуючий на засіданні**  **Третьої Дисциплінарної палати**  **Вищої ради правосуддя** | **В.І. Говоруха** |
| **Члени Третьої Дисциплінарної**  **палати Вищої ради правосуддя** | **П.М. Гречківський**  **Л.Б. Іванова**  **В.В. Матвійчук** |