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**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ТРЕТЯ ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 10 червня 2020 року | Київ | № 1775/3дп/15-20 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ м. Київ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: адвоката Юрченка В.Я., який діє в інтересах ТОВ «БОЕДЕМ», стосовно судді господарського суду міста Києва Ломаки В.С.; адвоката Олійника О.С. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Кваші А.В.; адвоката Лазебного Д.В., який діє в інтересах адвокатського об’єднання «Юридична фірма «Ілляшев та Партнери» стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Бусик О.Л.** |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Гречківського П.М., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухи В.І. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 30 березня 2020 року за вхідним   
№ 278/0/13-20 надійшла скарга адвоката Юрченка В.Я., який діє в інтересах   
ТОВ «БОЕДЕМ» щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді господарського суду міста Києва Ломаки В.С. за дії, вчинені під час розгляду справи № 910/10900/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 20 травня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 12 травня 2020 року за вхідним   
№ 368/0/13-20 надійшла скарга адвоката Олійника О.С. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Шевченківського районного суду міста Києва Кваші А.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 761/20431/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 15 травня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 25 жовтня 2019 року за вхідним   
№ 769/1/13-19 надійшла скарга адвоката Лазебного Д.В., який діє в інтересах адвокатського об’єднання «Юридична фірма «Ілляшев та Партнери» щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Печерського районного суду міста Києва Бусик О.Л. за дії, вчинені під час розгляду справ   
№№ 757/49188/19-к, 757/49192/19-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 20 травня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Юрченка Володимира Ярославовича, який діє в інтересах ТОВ «БОЕДЕМ» стосовно судді господарського суду міста Києва Ломаки Вікторії Сергіївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Олійника Олега Станіславовича стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Кваші Антоніни Валеріївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Лазебного Дмитра Володимировича, який діє в інтересах адвокатського об’єднання «Юридична фірма «Ілляшев та Партнери», стосовно судді Печерського районного суду міста   
Києва Бусик Олени Леонідівни**.**

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**