

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 10 червня 2020 року | Київ | | № 1790/2-дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Коротюка М.Г. стосовно судді господарського суду міста Києва Бондаренко Г.П., адвоката  Горобець А.А. стосовно судді Московського районного суду міста Харкова Горбунової Я.М.; Вовченка В.О. стосовно судді Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Шовкопляса О.П.; Лисенка С.М. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Бусик О.Л.; Герасименко Т.С. стосовно суддів Київського апеляційного суду Ратнікової В.М., Левенця Б.Б., Борисової О.В.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Грищука В.К., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 4 листопада 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ К-2573/5/7-19 надійшла скарга Коротюка М.Г. від 30 жовтня 2019 року на дії судді господарського суду міста Києва Бондаренко Г.П. під час розгляду справи № 910/958/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 29 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 28 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Г-2854/0/7-20 надійшла скарга адвоката Горобець А.А. від 24 квітня 2020 року на дії судді Московського районного суду міста Харкова Горбунової Я.М. під час розгляду справи № 643/15847/19 (провадження № 3/643/4074/19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 28 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 2 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ В-2040/0/7-20 надійшла скарга Вовченка В.О. від 31 березня 2020 року на дії судді Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Шовкопляса О.П. під час розгляду справи № 357/626/20 (провадження № 1-кс/357/103/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 28 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 13 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Л-271/5/7-20 надійшла скарга Лисенка С.М. від 5 травня 2020 року на дії судді Печерського районного суду міста Києва Бусик О.Л. під час розгляду справи  
№ 757/15890/20-к (провадження № 1-кс-18058/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 29 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 27 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Г-744/1/7-20 надійшла скарга Герасименко Т.С. від 25 травня 2020 року на дії суддів Київського апеляційного суду Ратнікової В.М., Левенця Б.Б.,  
Борисової О.В. під час розгляду справи № 367/8553/17-ц (провадження  
№ 22-ц/824/1982/2019).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 28 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо факти неналежної поведінки суддів, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі.

Згідно пункту 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Коротюка Михайла Геннадійовича стосовно судді господарського суду міста Києва Бондаренко Ганни Павлівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Горобець Алли Анатоліївни стосовно судді Московського районного суду міста Харкова Горбунової Яніни Михайлівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Вовченка Вячеслава Олеговича стосовно судді Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Шовкопляса Олександра Петровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Лисенка Сергія Миколайовича стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Бусик Олени Леонідівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Герасименко Тетяни Степанівни стосовно суддів Київського апеляційного суду Ратнікової Валентини Миколаївни, Левенця Бориса Борисовича, Борисової Олени Василівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**В.К. Грищук**

**О.В. Прудивус**