

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **10 червня 2020 року** | Київ | | **№ 1791/2дп/15-20** |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами адвоката Леньшиної О.В. стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова Аркатової К.В.; адвоката Яковенка О.О. стосовно суддів Київського апеляційного суду Присяжнюка О.Б., Глиняного В.П., Паленика І.Г.; адвоката Хандусенка І.О. стосовно судді Новомиколаївського районного суду Запорізької області Шиша А.Б.; Лукашенко О.В. стосовно судді Вінницького міського суду Вінницької області Клапоущака С.Ю.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі  
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищука В.К. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 21 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Л-2576/0/7-20 надійшла скарга адвоката Леньшиної О.В., подана в інтересах Блошка М.В., на дії судді Дзержинського районного суду міста Харкова Аркатової К.В. під час розгляду справи № 638/12914/17 (провадження № 1-кп/638/388/19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 28 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи,оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 25 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Я-3311/0/7-20 надійшла скарга адвоката Яковенка О.О., подана в інтересах Казаряна А.Е., на дії суддів Київського апеляційного суду Присяжнюка О.Б., Глиняного В.П., Паленика І.Г. під час розгляду справи № 752/22663/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 29 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 19 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Х-595/1/7-20 надійшла скарга адвоката Хандусенка І.О., подана в інтересах Осадчої Н.О., на дії судді Новомиколаївського районного суду Запорізької області Шиша А.Б. під час розгляду справи № 322/506/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 28 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 19 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ Л-3202/0/7-20 надійшла скарга Лукашенко О.В. на дії судді Вінницького міського суду Вінницької області Клапоущака С.Ю. під час розгляду справи  
№ 127/34300/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 28 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України  
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Леньшиної Оксани Володимирівни стосовно судді Дзержинського районного суду міста Харкова Аркатової Катерини Віталіївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Яковенка Олександра Олександровича стосовно суддів Київського апеляційного суду Присяжнюка Олега Богдановича, Глиняного Віктора Петровича, Паленика Ігоря Григоровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Хандусенка Івана Олеговича стосовно судді Новомиколаївського районного суду Запорізької області Шиша Антона Борисовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Лукашенко Олени Володимирівни стосовно судді Вінницького міського суду Вінницької області Клапоущака Сергія Юрійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**

**О.В. Прудивус**