**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 12 червня 2020 року | | Київ | | № 1821/1дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно суддів Калинівського районного суду Вінницької області Сєліна Є.В., Павленка І.В., судді Вінницького апеляційного суду Ковальської І.А., судді Шевченківського районного суду міста Києва Кондратенко О.О., судді П’ятого апеляційного адміністративного суду Запорожана Д.В.** | |

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Краснощокової Н.С., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В. за результатами попередньої перевірки скарг

**встановила:**

1) 5 травня 2020 року за вхідним № К-2957/0/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Касьяненка Б.П. на дії суддів Калинівського районного суду Вінницької області Сєліна Є.В., Павленка І.В., судді Вінницького апеляційного суду Ковальської І.А. під час розгляду справ №№ 133/2386/19, 132/689/20, 133/416/20, 133/76/20, 132/682/20 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 6 травня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

2) 4 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 298/1/13-20 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Ортинської М.Ю., яка діє в інтересах Товариства з обмеженою відповідальністю «Л8» на дії судді Шевченківського районного суду міста Києва Кондратенко О.О. під час розгляду справи № 761/1700/20 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 4 травня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

3) 20 серпня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вх. № К-4768/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Короленка І.М. на дії судді П’ятого апеляційного адміністративного суду Запорожана Д.В. (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя 20 серпня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги вже були предметом перевірки і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пунктів 1, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі; суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Касьяненка Бориса Павловича стосовно суддів Калинівського районного суду Вінницької області**Сєліна Євгена Валерійовича, Павленка Ігоря Васильовича,** судді Вінницького апеляційного суду **Ковальської Ірини Анатоліївни**;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Ортинської Марії Юріївни, яка діє в інтересах ТОВ «Л8» стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва **Кондратенко Олени Олександрівни**;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Короленка Ігоря Миколайовича стосовно судді П’ятого апеляційного адміністративного суду **Запорожана Дмитра Валерійовича**.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**