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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Коровіна О.В. стосовно судді Придніпровського районного суду міста Черкаси Скляренко В.М.; Сенаторова М.В. стосовно суддів Харківського апеляційного суду Хорошевського О.М., Яцини В.Б., суддів Верховного Суду Синельникова Є.В., Хопти С.Ф., Шиповича В.В.; Менчук А.М., Решетила В.Л. стосовно судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Карпенко С.О. (за дії, вчинені на посаді судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ); Костура Р.В. стосовно судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Желтобрюх І.Л.; Мірошнікової Р.І. стосовно судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Маковської О.В.; адвоката Сегеди Ю.А. в інтересах приватного акціонерного товариства «Ревень» стосовно судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Ісаєвої Д.А.; адвоката Шульги О.А. в інтересах Богослова А.В. стосовно судді Заводського районного суду міста Запоріжжя Марченко Н.В.; Продана В.С. стосовно суддів Чернівецького окружного адміністративного суду Боднарюка О.В., Брезіної Т.М., Левицького В.К.;** **Орлової Л.В. стосовно судді Володарського районного суду Донецької області Подліпенця Є.О.; Тесленко Н.В., Гришкіна С.Л., поданою адвокатом Сороновичем А.А., стосовно судді Дніпровського районного суду міста Києва Галагана В.І.; Москаля В.Б. стосовно суддів Миколаївського районного суду Львівської області Карбовніка І.М., Головатого А.П.; Павлика В.В. стосовно судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Бабій О.М.; Жидкіна О.М. стосовно суддів Слов’янського міськрайонного суду Донецької області Мінаєва І.М., Хаустової Т.А.; Сюсяйло О.М. стосовно судді Донецького окружного адміністративного суду Толстолуцької М.М.; адвоката Гриців О.Я. стосовно судді Сторожинецького районного суду Чернівецької області Пташник А.М.; Римського А.В. стосовно судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Вітушинської О.О.; Галки В.В. стосовно судді Березанського районного суду Миколаївської області Гапоненко Н.О.; Чорного В.Л. стосовно судді Київського районного суду міста Одеси Тонконоженка М.М.**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 4 жовтня 2019 року за вхідним № К-5528/0/7-19 надійшла скарга Коровіна О.В.щодо притягнення до дисциплінарної відповідальностісудді Придніпровського районного суду міста Черкаси Скляренко В.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 711/9433/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 27 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 4 травня 2020 року за вхідним № С-2918/0/7-20 надійшла скарга Сенаторова М.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальностісуддівХарківського апеляційного суду Хорошевського О.М., Яцини В.Б., суддів Верховного Суду Синельникова Є.В., Хопти С.Ф., Шиповича В.В. за дії, вчиненіпід час розгляду справи   
№ 640/23804/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 27 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 4 жовтня 2019 року за вхідним  
№ КО-5526/0/7-19 надійшла скарга Менчук А.М., Решетила В.Л. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Карпенко С.О. (нині – суддя Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду) за дії, вчинені під час розгляду справи № 210/5287/14-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 27 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 25 вересня 2019 року за вхідним  
№ К-5382/0/7-19 надійшла скарга Костура Р.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Желтобрюх І.Л. за дії, вчинені під час розгляду справи  
№ 9901/229/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 29 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 20 березня 2020 року за вхідним  
№ М-1844/0/7-20 надійшла скарга Мірошнікової Р.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Маковської О.В. за дії, вчинені під час розгляду справи  
№ 160/2401/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 29 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 21 та 27 квітня 2020 року за  
вхідними №№ 198/1/13-20, 198/2/13-20 надійшли скарги адвоката Сегеди Ю.А. в інтересах приватного акціонерного товариства «Ревень» щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Ісаєвої Д.А. за дії, вчинені під час розгляду справи  
№ 202/7996/19 (провадження №№ 1-кс/202/12548/2019, 1-кс/202/1830/2020,  
1-кс/202/1863/2020).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 26 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 5 травня 2020 року за вхідним   
№ Ш-2962/0/7-20 надійшла скарга адвоката Шульги О.А. в інтересах Богослова А.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Заводського районного суду міста Запоріжжя Марченко Н.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 332/1284/19 (провадження № 2/332/10-19/19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 29 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 3 та 6 травня 2019 року за вхідними  
№№ П-2831/0/7-19, П-2831/1/7-19 надійшли ідентичні за змістом скарги Продана В.С. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Чернівецького окружного адміністративного суду Боднарюка О.В., Брезіної Т.М., Левицького В.К. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 824/766/18-а.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 28 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя») та скарги не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 23 квітня 2020 року за вхідним   
№ О-1389/3/7-20 надійшла скарга Орлової Л.А. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Володарського районного суду Донецької області Подліпенця Є.О. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 222/920/18 (провадження № 1-кс/222/51/2020).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 2 червня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 9 квітня 2019 року за вхідним  
№ С-2277/0/7-19 надійшла скарга Тесленко Н.В., Гришкіна С.Л., подана адвокатом Сороновичем А.А., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Дніпровського районного суду міста Києва Галагана В.І. за дії, вчинені під час розгляду справи № 755/3908/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 28 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 25 лютого 2019 року за вхідними   
№№ М-1336/0/7-19, М-1336/1/7-19 надійшли скарги Москаля В.Б. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Миколаївського районного суду Львівської області Карбовніка І.М., Головатого А.П. за дії, вчинені під час розгляду справи № 453/1359/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 2 червня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарг зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 4 червня 2019 року за вхідним № П-3429/0/7-19 надійшла скарга Павлика В.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Бабій О.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 344/6152/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 29 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 3 червня 2019 року за вхідним № Ж-3375/0/7-19 надійшла скарга Жидкіна О.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Слов’янського міськрайонного суду Донецької області Мінаєва І.М., Хаустової Т.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 243/4507/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 1 червня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 6 вересня 2019 року за вхідним № С-5035/0/7-19 надійшла скарга Сюсяйла О.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Донецького окружного адміністративного суду Толстолуцької М.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 0540/9048/18-а.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 29 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 6 травня 2019 року за вхідним № Г-2880/0/7-19 надійшла скарга адвоката Гриців О.Я. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Сторожинецького районного суду Чернівецької області Пташник А.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 723/1649/19

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 2 червня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 10 вересня 2019 року за вхідним № Р-5104/0/7-19 надійшла скарга Римського А.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Вітушинської О.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 686/22584/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 29 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 6 квітня 2020 року за вхідним   
№ Г-2089/0/7-20 надійшла скарга Галки В.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Березанського районного суду Миколаївської області Гапоненко Н.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 473/292/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 19 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 23 вересня 2019 року за вхідним   
№ Ч-5289/3/7-19 надійшла скарга Чорного В.Л. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Київського районного суду міста Одеси Тонконоженка М.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 520/4163/13-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 19 травня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пунктів 2, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності; суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Коровіна Олександра В’ячеславовича стосовно судді Придніпровського районного суду міста Черкаси Скляренко Валентини Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сенаторова Микити Валерійовича стосовно суддів Харківського апеляційного суду Хорошевського Олександра Миколайовича, Яцини Віктора Борисовича, суддів Верховного Суду Синельникова Євгена Володимировича, Хопти Сергія Федоровича, Шиповича Владислава Володимировича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Менчук Альбіни Михайлівни, Решетила Вадима Леонідовича стосовно судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Карпенко Світлани Олексіївни (за дії, вчинені на посаді судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ)

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Костура Ростислава Володимировича стосовно судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Желтобрюх Ірини Леонтіївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Мірошнікової Раїси Іванівни стосовно судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Маковської Олени Володимирівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за дисциплінарними скаргами адвоката Сегеди Юлії Анатоліївни в інтересах приватного акціонерного товариства «Ревень» стосовно судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Ісаєвої Діани Аркадіївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за дисциплінарною скаргою адвоката Шульги Олександра Анатолійовича в інтересах Богослова Андрія Валерійовича стосовно судді Заводського районного суду міста Запоріжжя Марченко Нінель Валеріївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за дисциплінарними скаргами Продана Василя Сафроновича стосовно суддів Чернівецького окружного адміністративного суду Боднарюка Олега Васильовича, Брезіної Тетяни Миколаївни, Левицького Василя Костянтиновича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Орлової Лаліти Валентинівни стосовно судді Володарського районного суду Донецької області Подліпенця Євгена Олександровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Тесленко Наталії Володимирівни, Гришкіна Сергія Леонідовича, поданої адвокатом Сороновичем Андрієм Андрійовичем, стосовно судді Дніпровського районного суду міста Києва Галагана Віталія Івановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Москаля Володимира Богдановича стосовно суддів Миколаївського районного суду Львівської області Карбовніка Ігоря Михайловича, Головатого Андрія Павловича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Павлика Віктора Вікторовича стосовно судді Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області Бабій Ольги Михайлівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Жидкіна Олександра Михайловича стосовно суддів Слов’янського міськрайонного суду Донецької області Мінаєва Ігоря Миколайовича, Хаустової Тетяни Анатоліївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сюсяйла Олега Миколайовича стосовно судді Донецького окружного адміністративного суду Толстолуцької Марини Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Гриців Ольги Ярославівни стосовно судді Сторожинецького районного суду Чернівецької області Пташник Антоніни Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Римського Андрія Вікторовича стосовно судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Вітушинської Олександри Олександрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Галки Володимира Вікторовича стосовно судді Березанського районного суду Миколаївської області Гапоненко Наталії Олександрівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Чорного Вадима Львовича стосовно судді Київського районного суду міста Одеси Тонконоженка Миколи Миколайовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**