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**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**
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| 22 червня 2020 року | Київ | | № 1925/2дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами депутатським зверненням Народного депутата України Княжицького М.Л. стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Аблова Є.В.; Клапоть О.А. стосовно суддів Першого апеляційного адміністративного суду Коломієць І.Д., Казначеєва Е.Г., Ястребової Л.В.; Дідка А.І. стосовно суддів Чернігівського окружного адміністративного суду Непочатих В.О., Шостого апеляційного адміністративного суду Шурка О.І., Василенка Я.М., Степанюка А.Г.; Лисенка С.М. стосовно судді Вищого антикорупційного суду Мойсака С.М.; Меркотан Л.В. стосовно судді Теплицького районного суду Вінницької області Германа О.С.; Верченко О.О. стосовно судді Мар’їнського районного суду Донецької області Сметаняка О.Я.; Поповича Р.І. стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Катющенка В.П.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Грищука В.К., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 6 квітня 2018 року до Вищої ради правосуддя з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за вхідним № 2610/0/20-18 надійшло депутатське звернення Народного депутата України Княжицького М.Л. від 15 березня 2016 року на дії судді окружного адміністративного суду міста Києва Аблова Є.В. під час розгляду справи № 826/12776/15.

За результатами попередньої перевірки депутатського звернення доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 9 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності   
(пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 19 березня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ К-1808/0/7-19 надійшла скарга Клапоть О.А. від 5 березня 2019 року на дії суддів Першого апеляційного адміністративного суду Компанієць І.Д., Казначаєва Е.Г., Ястребової Л.В. під час розгляду справи № 263/4055/18 (провадження № 850/764/19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 9 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 30 листопада 2017 року до Вищої ради правосуддя з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за вхідним № 1809/0/20-17 надійшла скарга Дідка А.І. від 25 квітня 2016 року на дії суддів Чернігівського окружного адміністративного суду Непочатих В.О., Шостого апеляційного адміністративного суду Шурка О.І., Василенка Я.М., Степанюка А.Г. (за дії вчинені на посадах суддів Київського апеляційного адміністративного суду) під час розгляду справи № 825/1203/15-а.

За результатами попередньої перевірки заяви доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 27 травня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 27 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Л-3367/0/7-20 надійшла скарга Лисенка С.М. від 22 травня 2020 року на дії судді Вищого антикорупційного суду Мойсака С.М. під час розгляду справи  
№ 991/3169/20 (провадження № 1-кс/991/3265/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 9 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини пер шої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 5 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ М-2953/0/7-20 надійшла скарга Меркотан Л.В. від 28 квітня 2020 року на дії судді Теплицького районного суду Вінницької області Германа О.С. під час розгляду справи № 144/638/19 (провадження № 1-кс/144/110/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 9 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

6. 3, 13, 14 та 22 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними  
№№ В-2054/0/7-20, В-2054/2/7-20, В-2054/3/7-20, В-2054/4/7-20 надійшли скарги Верченко О.О. від 23 березня 2020 року, 8 та 12 квітня 2020 року на дії судді Мар’їнського районного суду Донецької області Сметаняка О.Я. під час розгляду справ №№ 237/5335/19, 237/166/20, 237/5659/19.

За результатами попередньої перевірки скарг доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 9 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки очевидною метою подання скарг є спонукання судді до ухвалення певних судових рішень (пункт 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

7. 18 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ П-3165/0/7-20 надійшла скарга Поповича Р.І. від 13 травня 2020 року на дії судді окружного адміністративного суду міста Києва Катющенка В.П. під час розгляду справи № 640/7197/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 10 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням, а також очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення (пункти 3, 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Згідно пункту 3 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо очевидною метою подання скарги є спонукання судді до ухвалення певного судового рішення.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за депутатським зверненням Народного депутата України Княжицького Миколи Леонідовича стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Аблова Євгенія Валерійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Клапоть Оксани Анатоліївни стосовно суддів Першого апеляційного адміністративного суду Компанієць Ірини Дмитрівни, Казначеєва Едуарда Геннадійовича,  
Ястребової Любові Вікторівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Дідка Анатолія Івановича стосовно суддів Чернігівського окружного адміністративного суду Непочатих Василя Олександровича, Шостого апеляційного адміністративного суду Шурка Олега Івановича, Василенка Ярослава Миколайовича,  
Степанюка Анатолія Германовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Лисенка Сергія Миколайовича стосовно судді Вищого антикорупційного суду Мойсака Сергія Мирославовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою  
Меркотан Людмили Василівни стосовно судді Теплицького районного суду Вінницької області Германа Олександра Сергійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Верченко Ольги Олександрівни стосовно судді Мар’їнського районного суду Донецької області Сметаняка Олександра Ярославовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою  
Поповича Ростислава Ігоровича стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Катющенка Віталія Петровича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**В.К. Грищук**

**О.В. Прудивус**