

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **22 червня 2020 року** | Київ | | **№ 1926/2дп/15-20** |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Токарчука В.А. стосовно судді Рівненського апеляційного суду Гладкого С.В.; Іщенко В.М. стосовно судді Сихівського районного суду міста Львова Бойко О.М.; адвоката Мазарюка С.С., який діє в інтересах Єремеєвої Т.В. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Соколова О.М.; об’єднання співвласників багатоквартирного будинку «Грушевського 78» в особі адвоката Прокопенка А.В. стосовно судді господарського суду Дніпропетровської області Петренка І.В.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі  
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищука В.К. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 20 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Т-3220/0/7-20 надійшла скарга Токарчука В.А. на дії судді Рівненського апеляційного суду Гладкого С.В. під час розгляду справи № 564/311/19 (провадження № 11-кп/4815/471/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 15 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи,оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 20 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ І-3082/1/7-20 надійшла скарга Іщенко В.М. на дії судді Сихівського районного суду міста Львова Бойко О.М. під час розгляду справ № 464/28/19, № 464/203/19, № 464/6734/19, № 464/5136/19, № 464/6109/19, № 464/2/20, № 464/2116/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 10 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 8 серпня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ М-4747/0/7-18 надійшла скарга адвоката Мазарюка С.С., подана в інтересах Єремеєвої Т.В., на дії судді Печерського районного суду міста Києва Соколова О.М. під час розгляду справи № 757/67131/17-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 9 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 19 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ 205/1/13-20 надійшла скарга об’єднання співвласників багатоквартирного будинку «Грушевського 78» в особі адвоката Прокопенка А.В. на дії судді господарського суду Дніпропетровської області Петренка І.В. під час розгляду справи № 904/3468/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищуком В.К. складено висновок від 10 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України  
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Токарчука Віктора Ананійовича стосовно судді Рівненського апеляційного суду Гладкого Святослава Васильовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Іщенко Вероніки Миколаївни стосовно судді Сихівського районного суду міста Львова Бойко Ольги Миколаївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Мазарюка Сергія Сергійовича, який діє в інтересах Єремеєвої Тетяни Вікторівни стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Соколова Олексія Михайловича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою об’єднання співвласників багатоквартирного будинку «Грушевського 78» в особі адвоката Прокопенка Андрія Вячеславовича стосовно судді господарського суду Дніпропетровської області Петренка Ігоря Васильовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**

**О.В. Прудивус**