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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Хвіщука О.С. стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Жовноватюк В.С.; Всеукраїнської благодійної організації «Конвіктус Україна» в особі адвоката Єловікової В.В. стосовно судді Лозівського міськрайонного суду Харківської області Смірнової Н.А.; Станкевич Л.С. стосовно суддів Восьмого апеляційного адміністративного суду Судової-Хомюк Н.М., Гуляка В.В., Пліша М.А.; Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у місті Львові стосовно суддів Восьмого апеляційного адміністративного суду Довгополова О.М., Гудима Л.Я., Святецького В.В.; приватного акціонерного товариства «Азовкабель» стосовно судді господарського суду Запорізької області Федорової О.В.**

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., Грищука В.К., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивуса О.В. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 7 травня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Х-2616/1/7-19 надійшла скарга Хвіщука О.С. від 7 травня 2019 року на дії судді Солом’янського районного суду міста Києва Жовноватюк В.С. під час розгляду справи № 760/9473/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 11 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 6 грудня 2017 року до Вищої ради правосуддя з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за вхідним № 2178/0/20-17 надійшла скарга Всеукраїнської благодійної організації «Конвіктус Україна» в особі адвоката Єловікової В.В. від 26 лютого 2016 року на дії судді Лозівського міськрайонного суду Харківської області під час розгляду справи № 2025/6121/2012.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 11 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 10 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № С-3570/0/7-20 надійшла скарга Станкевич Л.С. від 2 червня 2020 року на дії суддів Восьмого апеляційного адміністративного суду Судової-Хомюк Н.М., Гуляка В.В., Пліша М.А.під час розгляду справи № 1.380.2019.002988 (провадження № 857/12703/19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 10 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 28 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 346/0/13-20 надійшла скарга Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у місті Львові в особі виконувача обов’язків начальника Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у місті Львові Денисяка Т.Г. на дії суддів Восьмого апеляційного адміністративного суду Довгополова О.М., Гудима Л.Я., Святецького В.В.під час розгляду справи № 380/930/20 (провадження № А/857/2317/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 10 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 8 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 366/0/13-20 надійшла скарга приватного акціонерного товариства «Азовкабель» в особі адвоката Кузнецової А.С. на дії судді господарського суду Запорізької областіФедорової О.В. під час розгляду справи № 908/2646/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 10 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Хвіщука Олександра Сергійовича стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Жовноватюк Вікторії Сергіївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Всеукраїнської благодійної організації «Конвіктус Україна» в особі адвоката Єловікової Вікторії Вікторівни стосовно судді Лозівського міськрайонного суду Харківської області Смірнової Наталії Андріївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Станкевич Любові Станіславівни стосовно суддів Восьмого апеляційного адміністративного суду Судової-Хомюк Наталії Михайлівни, Гуляка Василя Васильовича, Пліша Михайла Антоновича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у місті Львові стосовно суддів Восьмого апеляційного адміністративного суду Довгополова Олександра Михайловича, Гудима Любомира Ярославовича, Святецького Віктора Валентиновича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою приватного акціонерного товариства «Азовкабель» в особі адвоката Кузнецової Анни Сергіївни стосовно судді господарського суду Запорізької областіФедорової Олени Владиславівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.
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**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**
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