

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

**22 червня 2020 року Київ № 1928/2дп/15-20**

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Шилова П.М. стосовно судді Приморського районного суду міста Маріуполя Донецької області Сараєва І.А.; адвоката   
Рудницької Ю.О. стосовно судді Жовтневого районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Козлова Ю.В.; адвоката Безменка М.Є. стосовно судді Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області Циганка М.О.; Барвінської Є.С. стосовно судді Львівського апеляційного суду Цяцяка Р.П.;** **Офісу Генерального прокурора стосовно судді Жовтневого районного суду   
міста Дніпропетровська   
Мельниченка С.П.**

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Грищука В.К., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худика М.П. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 13 березня 2018 року до Вищої ради правосуддя із Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за вхідним № 1622/0/20-18 надійшла скарга   
Шилова П.М. від 19 липня 2016 року на дії судді Приморського районного суду міста Маріуполя Донецької області Сараєва І.А. під час розгляду справи   
№ 266/974/15-а.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 8 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 5 жовтня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Р-5820/1/7-18 надійшла скарга адвоката Рудницької Ю.О., подана в інтересах товариства з обмеженою відповідальністю «Дніпрорегіонгаз», на дії судді Жовтневого районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Козлова Ю.В. під час розгляду справи № 212/5897/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 8 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 3 квітня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Б-2282/0/7-18 надійшла скарга адвоката Безменка М.Є., подана в інтересах страхової компанії Allianz Versicherungs – AG, на дії судді Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області Циганка М.О. під час розгляду справи № 742/1873/16-к.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 8 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 19 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Б-3186/0/7-20 надійшла скарга Барвінської Є.С. на дії судді Львівського апеляційного суду Цяцяка Р.П. (за дії вчиненні на посаді судді апеляційного суду Львівської області) під час розгляду справи № 1306/7260/12 (провадження № 22-ц/783/5470/14).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 12 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 29 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 3496/1/8-20 надійшла скарга Офісу Генерального прокурора, подана прокурором першого відділу процесуального керівництва Департаменту процесуального керівництва у кримінальних провадженнях про злочини, вчинені у зв’язку із масовими протестами у 2013–2014 роках,   
Офісу Генерального прокурора Нескородяним А.М. на дії судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Мельниченка С.П. під час розгляду справи № 201/4157/19 (провадження № 1-кп/201/170/2020).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 12 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки у поведінці судді не вбачається ознак дисциплінарних проступків, а суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

За змістом пункту 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шилова Петра Миколайовича стосовно судді Приморського районного суду міста Маріуполя Донецької області Сараєва Ігоря Анатолійовича.

2. Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Рудницької Юлії Олександрівни стосовно судді Жовтневого районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Козлова Юрія Володимировича.

3. Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Безменка Микити Євгеновича стосовно судді Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області Циганка Максима Олександровича.

4. Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Барвінської Єлизавети Стефанівни стосовно судді Львівського апеляційного суду **Цяцяка Романа Павловича.**

**5. Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою   
Офісу Генерального прокурора стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Мельниченка Сергія Петровича.**

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.К. Грищук**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**

**О.В. Прудивус**