**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **22 червня 2020 року** | Київ | **№ 1931/2дп/15-20** |

|  |
| --- |
| **Про продовження строку розгляду дисциплінарної справи стосовно судді Софіївського районного суду Дніпропетровської області Шумської О.В.** |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Худика М.П., членів Артеменка І.А., Блажівської О.Є., Грищука В.К., Прудивуса О.В., розглянувши питання щодо продовження строку розгляду дисциплінарної справи стосовно судді Софіївського районного суду Дніпропетровської області Шумської Олесі Володимирівни, відкритої за скаргою Бабенка Юрія Миколайовича,

**встановила:**

7 лютого 2020 року за вхідним № Б-950/0/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла скарга Бабенка Ю.М. стосовно судді Софіївського районного суду Дніпропетровської області Шумської О.В. під час розгляду кримінального провадження № 193/848/19 за клопотанням старшого слідчого слідчого відділу Софіївського відділення поліції Жовтоводського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області майора поліції Сидорського Д.В., погодженим із прокурором Софіївського відділу Жовтоводської місцевої прокуратури Дніпропетровської області Яценко Д.А., про арешт майна у кримінальному провадженні НОМЕР\_1 від  
11 червня 2019 року, відкритому за ознаками злочину, передбаченого частиною першою статті 197-1 Кримінального кодексу України.

Як зазначає автор скарги, 15 листопада 2019 року суддя Шумська О.В. за результатами розгляду цього клопотання постановила ухвалу про його задоволення та накладення арешту на майно, а саме посів сільськогосподарських олійних культур на земельній ділянці площею 21,8 га, віднесеній до категорії земель комунальної власності на території Вакулівської об’єднаної територіальної громади, шляхом заборони будь-кому розпоряджатися будь-яким чином та використовувати його до прийняття остаточного рішення у кримінальному провадженні та/або скасування арешту, окрім слідчого та прокурора, для забезпечення збереження вказаного речового доказу та подальшого звернення врожаю в дохід держави/законних власників.

Скаржник стверджує, що суддя Шумська О.В. неправильно тлумачила норми матеріального права та ознаки складу злочину, оскільки земельна ділянка не є безпосереднім об’єктом злочину, окрім того, в постановленій ухвалі обмежилася лише загальними формулюваннями підстав накладення арешту та переліком статей закону, якими регулюються підстави накладення арешту та визначається порядок розгляду такого клопотання.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 7 лютого 2020 року члена Вищої ради правосуддя Грищука В.К. визначено доповідачем у цій справі.

Ухвалою Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від  
13 квітня 2020 року № 973/2дп/15-20 відкрито дисциплінарну справу за скаргою Бабенка Ю.М. стосовно судді Софіївського районного суду Дніпропетровської області Шумської О.В.

Член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищук В.К. звернувся до Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя щодо продовження строку розгляду дисциплінарної справи стосовно судді Софіївського районного суду Дніпропетровської області Шумської О.В. у зв’язку з необхідністю додаткової перевірки обставин та матеріалів дисциплінарної справи.

Згідно з частиною тринадцятою статті 49 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Дисциплінарна палата розглядає дисциплінарну справу протягом дев’яноста днів з дня її відкриття. Цей строк може бути продовжений Дисциплінарною палатою не більше ніж на тридцять днів у виключних випадках, у разі потреби додаткової перевірки обставин та/або матеріалів дисциплінарної справи.

Керуючись частиною тринадцятою статті 49 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

строк розгляду дисциплінарної справи стосовно судді Софіївського районного суду Дніпропетровської області Шумської Олесі Володимирівни, відкритої за скаргою Бабенка Юрія Миколайовича, продовжити на тридцять днів.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**

**В.К. Грищук**

**О.В. Прудивус**