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**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ТРЕТЯ ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 24 червня 2020 року | Київ | № 1961/3дп/15-20 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ м. Київ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Бовта О.В. стосовно судді Київського районного суду міста Харкова Садовського К.С.; Мудрицької Л.А. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В.; Войтенко Т.В. стосовно судді Маловисківсього районного суду Кіровоградської області Кратка Д.М. (за дії, вчинені на посаді судді Солом’янського районного суду міста Києва); адвоката Головіної О.О., яка діє в інтересах  Солодкої Л.І., стосовно судді Яготинського районного суду Київської області Кисіль О.А.;** **прокуратури Миколаївської області стосовно судді Корабельного районного суду міста Миколаєва Лазаревої Г.М.; Старікової Л.В. стосовно судді Одеського окружного адміністративного суду Токмілової Л.М.; Конюх Н.М. стосовно судді Мар’їнського районного суду Донецької області Ліпчанського С.М.** |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухи В.І. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 3 жовтня 2019 року за вхідним   
№ Б-5517/0/7-19 надійшла скарга Бовта О.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Київського районного суду   
міста Харкова Садовського К.С. за дії, вчинені під час розгляду справ   
№№ 640/9962/18, 640/9179/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 12 травня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 13 травня 2020 року за вхідним   
№ М-3055/0/7-20 надійшла скарга Мудрицької Л.А. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 757/40392/18-ц.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 10 червня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 18 травня 2020 року за вхідним   
№ В-3084/1/7-20 надійшла скарга Войтенко Т.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Маловисківсього районного суду Кіровоградської області Кратка Д.М. (за дії, вчинені на посаді судді Солом’янського районного суду міста Києва) під час розгляду справи № 760/11223/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 15 червня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 15 жовтня 2019 року за вхідним   
№ Г-5703/0/7-19 надійшла скарга адвоката Головіної О.О., яка діє в інтересах Солодкої Л.І., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Яготинського районного суду Київської області Кисіль О.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 382/1004/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 1 червня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 1 квітня 2020 року за вхідним   
№ 281/0/13-20 надійшла скарга прокуратури Миколаївської області щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Корабельного районного суду міста Миколаєва Лазаревої Г.М. за дії, вчинені під час розгляду справ №№ 488/404/16-ц, 488/2805/17, 488/3092/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 11 червня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 14 травня 2020 року за вхідним   
№ С-3098/0/7-20 надійшла скарга Старікової Л.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Одеського окружного адміністративного суду Токмілової Л.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 420/10/20.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 15 червня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 15 травня 2020 року за вхідним   
№ К-3130/0/7-20 надійшла скарга Конюх Н.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Мар’їнського районного суду Донецької області Ліпчанського С.М. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 237/4612/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говорухою В.І. складено висновок від 11 червня 2020 року про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бовта Олександра Вікторовича стосовно судді Київського районного суду міста Харкова Садовського Костянтина Сергійовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Мудрицької Людмили Анатоліївни стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого Вячеслава Валерійовича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Войтенко Тетяни Віталіївни стосовно судді Маловисківсього районного суду Кіровоградської області Кратка Дмитра Михайловича (за дії, вчинені на посаді судді Солом’янського районного суду міста Києва);

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Головіної Ольги Олегівни, яка діє в інтересах Солодкої Любові Іванівни, стосовно судді Яготинського районного суду Київської області Кисіль Олесі Анатоліївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою прокуратури Миколаївської області стосовно судді Корабельного районного суду міста Миколаєва Лазаревої Ганни Миколаївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Старікової Людмили Василівни стосовно судді Одеського окружного адміністративного суду Токмілової Любові Миколаївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Конюх Ніни Миколаївни стосовно судді Мар’їнського районного суду Донецької області Ліпчанського Сергія Миколайовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**