**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 25 червня 2020 року | Київ | | 1979/0/15-20 |
| **Про задоволення клопотання судді Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Вайновського А.М. про поновлення строку на оскарження рішення Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 19 лютого 2020 року № 505/3дп/15-20** | |

Вища рада правосуддя, розглянувши клопотання судді Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області Вайновського Артура Миколайовича про поновлення строку на оскарження рішення Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 19 лютого 2020 року № 505/3дп/15-20,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 3 березня 2020 року за вхідним номером 1290/0/6-20 надійшла скарга судді Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області Вайновського А.М. на рішення Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя (далі – Третя Дисциплінарна палата) від 19 лютого 2020 року № 505/3дп/15-20, яка містить клопотання судді про поновлення строку на оскарження цього рішення.

Згідно із частиною другою статті 51 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» скарга на рішення Дисциплінарної палати має бути подана не пізніше десяти днів з дня його ухвалення. Вища рада правосуддя може поновити строк для оскарження рішення Дисциплінарної палати, якщо визнає, що він був пропущений з поважних причин.

Оскаржуване рішення № 505/3дп/15-20, яким суддю Вайновського А.М. притягнуто до дисциплінарної відповідальності та застосовано до нього дисциплінарне стягнення у виді попередження, ухвалене Третьою Дисциплінарною палатою 19 лютого 2020 року.

Таким чином, з урахуванням вихідного дня 1 березня 2020 року є останнім днем подачі скарги на вказане рішення. Скарга подана суддею Вайновським А.М. 3 березня 2020 року, тобто з порушенням строку, визначеного частиною другою статті 51 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

У клопотанні про поновлення строку на оскарження рішення Третьої Дисциплінарної палати суддя Вайновський А.М. вказує на поважність причин пропуску цього строку, посилаючись на те, що він був відсутній під час розгляду дисциплінарної справи 19 лютого 2020 року, рішення на його адресу та адресу суду не надійшло. Про наявність вказаного рішення дисциплінарного органу судді стало відомо з офіційного веб-сайту Вищої ради правосуддя в день його опублікування – 25 лютого 2020 року.

З урахуванням викладеного, суддя Вайновський А.М. просить поновити строк на оскарження рішення Першої Дисциплінарної палати як такий, що пропущений з поважних причин.

Вищою радою правосуддя встановлено, що копію рішення Третьої Дисциплінарної палати надіслано судді Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області Вайновському А.М. 25 лютого 2020 року, що підтверджується супровідним листом № 8776/0/9-20 (а. с. 116). Крім того, 25 лютого 2020 року зазначене рішення Третьої Дисциплінарної палати оприлюднено на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя.

Відповідно до пункту 13.8 Регламенту Вищої ради правосуддя Вища рада правосуддя більшістю членів Вищої ради правосуддя, які беруть участь у засіданні, може поновити особі, яка подала скаргу, строк для оскарження рішення Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя, якщо визнає, що він був пропущений з поважних причин.

Враховуючи дату оприлюднення та надіслання судді Вайновському А.М. копії оскаржуваного рішення, необхідність часу для підготовки скарги на рішення Третьої Дисциплінарної палати, Вища рада правосуддя вважає причини пропуску суддею Вайновським А.М. строку на оскарження рішення Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 19 лютого 2020 року № 505/3дп/15-20 поважними та дійшла висновку про його поновлення.

Вища рада правосуддя, керуючись статтею 51 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 13.8 Регламенту Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

клопотання судді Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області Вайновського Артура Миколайовича про поновлення строку на оскарження рішення Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 19 лютого 2020 року № 505/3дп/15-20 задовольнити;

поновити судді Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області Вайновському Артуру Миколайовичу строк на оскарження рішення Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 19 лютого 2020 року № 505/3дп/15-20.

**Голова Вищої ради правосуддя А.А. Овсієнко**