

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 липня 2020 року | **Київ** | | № 2020/2дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Прокуратури Донецької області стосовно судді Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області Хараджі Н.В.; Войтенко Т.В. стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Вишняка М.В.** | |

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Прудивуса О.В., розглянувши висновки  
доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівської О.Є. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 6 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним  
№ 328/3/13-20 надійшла скарга Прокуратури Донецької області за підписом прокурора Донецької області Білоусова Є.О. на дії судді Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області Хараджі Н.В. під час розгляду справ №№ 263/3883/20, 263/4291/20 (провадження №№ 1-кс/263/1992/2020,  
1-кс/263/2197/2020).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 16 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 14 травня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № В-3084/0/7-20 надійшла скарга Войтенко Т.В. на дії судді Солом’янського районного суду міста Києва Вишняка М.В. під час розгляду справ  
№№ 760/11225/18, 760/11230/18 (провадження №№ 1-кс/760/6189/18,  
1-кс/760/6194/18).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівською О.Є. складено висновок від 16 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України   
«Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Прокуратури Донецької області стосовно судді Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області Хараджі Наталії Вікторівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Войтенко Тетяни Віталіївни стосовно судді Солом’янського районного суду міста Києва Вишняка Максима Володимировича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.В. Прудивус**