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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Сороки Т.Г. стосовно судді Личаківського районного суду міста Львова Шеремети Г.І.; Жеребцова А.В. стосовно суддів Київського апеляційного суду Іванової І.В., Матвієнко Ю.О., Мельника Я.С.; Маляренка С.М. стосовно суддів** **Третього апеляційного адміністративного суду Семенка Я.В., Бишевської Н.А., Добродняк І.Ю.;** **Маляренка С.М. стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Жука А.В., Мартинюк Н.М., Мельник-Томенко Ж.М.; Бартиш І.П. стосовно суддів** **Львівського апеляційного суду Ванівського О.М., Цяцяка Р.П., Шеремети Н.О.; Максименка А.І. стосовно судді Котовського міськрайонного суду Одеської області Вергопула А.К.**

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Худика М.П., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивуса О.В. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 14 червня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № С-3612/0/7-19 надійшла скарга Сороки Т.Г. на дії судді **Личаківського районного суду міста Львова Шеремети Г.І.** під час розгляду справи № 463/4211/17 (провадження № 1-кп/463/96/19).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 18 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 16 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Ж-3691/0/7-20 надійшла скарга Жеребцова А.В. на дії судді **Київського апеляційного суду Іванової І.В., Матвієнко Ю.О., Мельника Я.С.,** під час розгляду справи № 759/2712/18 (провадження № 22-ц/824/25/2020).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 18 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 9 вересня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № М-5069/0/7-19 надійшла скарга Маляренка С.М. на дії суддів Третього апеляційного адміністративного суду Семенка Я.В., Бишевської Н.А., Добродняк І.Ю. під час розгляду справи № 280/4299/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 16 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 9 вересня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № М-5069/1/7-19 надійшла скарга Маляренка С.М. на дії суддів **Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Жука А.В., Мартинюк Н.М., Мельник-Томенко Ж.М.** під час розгляду справи № 280/4299/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 16 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. 23 лютого 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № Б-1487/0/7-18 надійшла скарга Бартиш І.П. на дії суддів Львівського апеляційного суду Ванівського О.М., Цяцяка Р.П., Шеремети Н.О. (за дії, вчинені на посадах суддів апеляційного суду Львівської області) під час розгляду справи № 461/12463/15-ц (провадження № 22-ц/783/5327/17).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 17 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

6. 17 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № М-3709/0/7-20 надійшла скарга Максименка А.І. на дії судді Котовського міськрайонного суду Одеської області Вергопула А.К. під час розгляду справи № 505/1185/20 (провадження № 1-кс/505/261/2020).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусом О.В. складено висновок від 18 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сороки Тараса Григоровича стосовно судді **Личаківського районного суду міста Львова Шеремети Галини Ігорівни**.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Жеребцова Андрія Володимировича стосовно суддів **Київського апеляційного суду Іванової Ірини Віталіївни, Матвієнко Юлії Олександрівни, Мельника Ярослава Сергійовича**.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Маляренка Сергія Миколайовича стосовно суддів Третього апеляційного адміністративного суду Семенка Ярослава Васильовича, Бишевської Наталії Анатоліївни, Добродняк Ірини Юріївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Маляренка Сергія Миколайовича стосовно суддів **Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Жука Андрія Володимировича, Мартинюк Наталії Миколаївни, Мельник-Томенко Жани Миколаївни.**

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бартиш Ірини Павлівни стосовно суддів **Львівського апеляційного суду Ванівського Олега Михайловича, Цяцяка Романа Павловича, Шеремети Надії Олегівни.**

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Максименка Анатолія Івановича стосовно судді К**отовського міськрайонного суду Одеської області Вергопула Андрія Костянтиновича.**

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя М.П. Худик**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**