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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Макарової Л.Б. стосовно суддів Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області Гречка Ю.В., Прижигалінської Т.В., суддів Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Шофаренка Ю.Ф., Слюсар Л.П., Бєльченко Л.А.; Павленка І.В. стосовно суддів Автозаводського районного суду міста Кременчука Полтавської області Предоляк О.С., Андрієць Д.Д., Нестеренка С.Г.; Клімакова А.В. стосовно судді Верховного Суду Коротуна В.М.; Садовської Л.П. стосовно суддів Дніпровського апеляційного суду Красвітної Т.П., Свистунової О.В., Єлізаренко І.А.; Талавера С.П. стосовно судді Артемівського міськрайонного суду Донецької області Дубовика Р.Є.; Алексєєва О.І. стосовно судді Ірпінського міського суду Київської області Карабази Н.Ф.; Херсонської місцевої прокуратури Херсонської області стосовно судді Херсонського міського суду Херсонської області Черниш О.Л.; Терзіу В.Ф. стосовно судді П’ятого апеляційного адміністративного суду Танасогло Т.М.; Данчука М.І. стосовно судді Кам’янка-Бузького районного суду Львівської області Бакай І.А.; Міністерства охорони здоров’я України стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Новака Р.В.**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Іванової Л.Б., членівГречківського П.М., Матвійчука В.В. та залученого члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Розваляєвої Т.С., розглянувши висновки доповідача  – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецової Л.А. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 13 жовтня та 17 листопада 2017 року за вхідними №№ М-6466/0/7-17, М-6466/1/7-17 надійшли дисциплінарні скарги Макарової Л.Б. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області Гречка Ю.В., Прижигалінської Т.В., Матіяш С.К., суддів Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Шофаренка Ю.Ф., Слюсар Л.П., Бєльченко Л.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 172/826/17.

Відповідно до протоколів автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 13 жовтня та 17 листопада 2017 року дисціплінарні скарги передані для розгляду члену Вищої ради правосуддя Бойку А.М.

Протоколами повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя по справі від 5 червня 2019 року скарги передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Фоміну І.Ю.

Протоколами повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя по справі від 7 листопада 2019 року скарги передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Швецовій Л.А.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 7 серпня 2018 року № 2528/0/15-18 Матіяш С.К. звільнено з посади судді Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області за власним бажанням.

На підставі ухвали члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 25 червня 2020 року № 3493/0/18-20 скаргу Макарової Л.Б. в частині дій судді Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області Матіяш С.К. залишено без розгляду.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг в частині дій суддів Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області Гречка Ю.В., Прижигалінської Т.В., суддів Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Шофаренка Ю.Ф., Слюсар Л.П., Бєльченко Л.А. доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 26 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарги не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку суддів (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 28 травня 2020 року за вхідним   
№ П-3391/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Павленка І.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Автозаводського районного суду міста Кременчука Полтавської області Предоляк О.С., Андрієць Д.Д., Нестеренка С.Г. за дії, вчинені під час розгляду справи № 534/1459/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 16 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку суддів (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя4 жовтня 2019 року за вхідним   
№ К-5529/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Клімакова А.В. з доповненням до неї від 19 листопада 2019 року щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Верховного Суду Коротуна В.М. за дії, вчинені під час розгляду справи №522/3397/17*.*

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги з доповненням до неї доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 16 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 12 травня 2020 року за вхідним № С-3015/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Садовської Л.П. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Дніпровського апеляційного суду Красвітної Т.П., Свистунової О.В., Єлізаренко І.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 182/6977/16-ц*.*

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 16 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку суддів (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 8 травня 2020 року за вхідним № Т-3005/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Талавера С.П. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Артемівського міськрайонного суду Донецької області Дубовика Р.Є. за дії, вчинені під час розгляду справи № 219/4785/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 16 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 13 травня 2020 року за вхідним № А-3065/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Алексєєва О.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Ірпінського міського суду Київської області Карабази Н.Ф. за дії, вчинені під час розгляду справи № 367/7646/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 16 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 10 квітня 2020 року за вхідним № 308/0/13-20 надійшла дисциплінарна скарга Херсонської місцевої прокуратури Херсонської області щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Херсонського міського суду Херсонської області Черниш О.Л. за дії, вчинені під час розгляду справи № 766/823/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 16 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 1 червня 2020 року за вхідним № Т-3425/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Терзіу В.Ф. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді П’ятого апеляційного адміністративного суду Танасогло Т.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 815/4501/15.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 16 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 5 червня 2020 року за вхідним № Д-3527/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Данчука М.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Кам’янка-Бузького районного суду Львівської області Бакай І.А. за дії, вчинені під час розгляду справи № 446/291/20.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 16 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 8 квітня 2019 року за вхідним   
№ 3701/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Міністерства охорони здоров’я України щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Печерського районного суду міста Києва Новака Р.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № 757/34973/18-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецовою Л.А. складено висновок від 16 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Макарової Людмили Борисівни стосовно суддів Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області Гречка Юрія Валерійовича, Прижигалінської Тетяни Володимирівни, суддів Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Шофаренка Юрія Федоровича, Слюсар Людмили Петрівни, Бєльченко Лариси Анатоліївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Павленка Ігоря Валерійовича стосовно суддів Автозаводського районного суду міста Кременчука Полтавської області Предоляк Олени Сергіївни, Андрієць Діни Дмитрівни, Нестеренка Сергія Григоровича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Клімакова Андрія Вікторовича стосовно судді Верховного Суду Коротуна Вадима Михайловича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Садовської Людмили Павлівни стосовно суддів Дніпровського апеляційного суду Красвітної Тетяни Петрівни, Свистунової Олени Вікторівни, Єлізаренко Ірми Анатоліївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Талавера Сергія Павловича стосовно судді Артемівського міськрайонного суду Донецької області Дубовика Руслана Євгеновича;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Алексєєва Олексія Ігоровича стосовно судді Ірпінського міського суду Київської області Карабази Наталі Федорівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Херсонської місцевої прокуратури Херсонської області стосовно судді Херсонського міського суду Херсонської області Черниш Оксани Леонідівни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Данчука Миколи Івановича стосовно судді Кам’янка-Бузького районного суду Львівської області Бакай Іванни Анатоліївни;

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Міністерства охорони здоров’я України стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Новака Романа Васильовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.Б. Іванова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя П.М. Гречківський**

**В.В. Матвійчук**

**Член Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Т.С. Розваляєва**