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| 8 липня 2020 року | Київ | № 2069/3дп/15-20 |

**Про продовження строку розгляду об’єднаної дисциплінарної справи, відкритої за скаргою ТОВ «Еліт Буд Інновація» стосовно судді господарського суду міста Києва Мудрого С.М., та за ініціативою Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя стосовно судді Львівського апеляційного господарського суду Малех І.Б.**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Гречківського П.М., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., залученої члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Розваляєвої Т.С., розглянувши питання про продовження строку розгляду об’єднаної дисциплінарної справи, відкритої за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд Інновація» стосовно судді господарського суду міста Києва Мудрого Сергія Миколайовича, та за ініціативою Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя стосовно судді Львівського апеляційного господарського суду Малех Ірини Богданівни,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 17 грудня 2019 року за вхідним № 1287/0/13-19 надійшла скарга ТОВ «Еліт Буд Інновація», подана адвокатом Мережко Оксаною Олегівною, щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді господарського суду міста Києва Мудрого С.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 910/4500/19 за позовом ТОВ «Гріт Трейд» до ТОВ «Контактбудсервіс», ТОВ «Будеволюція», ТОВ «Будівництво та реконструкція», третя особа – ТОВ «Еліт Буд Інновація», про витребування майна із чужого незаконного володіння.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя вказану скаргу передано члену Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківському П.М. для проведення перевірки.

Ухвалою Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 19 лютого 2020 року № 509/3дп/15-20 відкрито дисциплінарну справу стосовно судді господарського суду міста Києва Мудрого С.М. та встановлено обставини, які можуть свідчити про наявність у його діях ознак дисциплінарного проступку, передбаченого пунктом 2 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Під час розгляду дисциплінарної справи стосовно судді господарського суду міста Києва Мудрого С.М., відкритої ухвалою Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 19 лютого 2020 року № 509/3дп/15-20, встановлено обставини, які свідчать про наявність ознак дисциплінарних проступків в діях іншої судді – судді Львівського апеляційного господарського суду Малех І.Б. під час розгляду справи № 974/13/18, а саме передбачених підпунктом «а» пункту 1, пунктом 4 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Ухвалою Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 4 березня 2020 року № 655/3дп/15-20 відкрито дисциплінарну справу стосовно судді Львівського апеляційного господарського суду Малех І.Б. за ініціативою Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя. Об’єднано дисциплінарну справу, відкриту за ініціативою Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя стосовно судді Львівського апеляційного господарського суду Малех І.Б., із дисциплінарною справою, відкритою за скаргою ТОВ «Еліт Буд Інновація» стосовно судді господарського суду міста Києва Мудрого С.М.. Проведення підготовки до розгляду об’єднаної справи доручити члену Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківському П.М.

Частиною тринадцятою статті 49 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарна палата розглядає дисциплінарну справу протягом дев’яноста днів з дня її відкриття. Цей строк може бути продовжений Дисциплінарною палатою не більше ніж на тридцять днів у виключних випадках, у разі потреби додаткової перевірки обставин та/або матеріалів дисциплінарної справи.

У зв’язку із необхідністю проведення додаткової перевірки обставин і матеріалів об’єднаної дисциплінарної справи, відкритої за скаргою ТОВ «Еліт Буд Інновація» стосовно судді господарського суду міста Києва Мудрого С.М., та за ініціативою Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя стосовно судді Львівського апеляційного господарського суду Малех І.Б., Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя вважає за доцільне продовжити строк розгляду зазначеної справи на тридцять днів.

Пунктом 12.34 Регламенту Вищої ради правосуддя передбачено, що такий строк продовжується ухвалою Дисциплінарної палати.

З огляду на викладене та керуючись частиною тринадцятою статті 49 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.34 Регламенту Вищої ради правосуддя, Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

продовжити строк розгляду об’єднаної дисциплінарної справи, відкритої за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд Інновація» стосовно судді господарського суду міста Києва Мудрого Сергія Миколайовича, та за ініціативою Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя стосовно судді Львівського апеляційного господарського суду Малех Ірини Богданівни, до 7 серпня 2020 року.
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