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**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: адвоката Тарасенко Є.В. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Попревича В.М.; Сайделя А.О. стосовно судді Овідіопольського районного суду Одеської області Козирського Є.С.; Бацокіна С.В. стосовно судді Херсонського апеляційного суду Пузанової Л.В.; Криштопчука Є.О. стосовно судді Комінтернівського районного суду Одеської області Барвенка В.К.; Вакарюка С.М. стосовно судді Садгірського районного суду міста Чернівців Тріски А.І.; Управління Служби безпеки України в Дніпропетровській області стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О.; адвоката Гудкової Н.Ф., яка діє в інтересах ТОВ «Інтер Транс Лоджістікс», стосовно судді Окружного адміністративного суду міста Києва Шрамко Ю.Т.; Стасюка М.М. стосовно судді Рівненського міського суду Рівненської області Денисюка П.Д.; Гуза А.В. стосовно судді Рівненського міського суду Рівненської області Смолій Л.Д.; Макаренкова Р.О. стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Ю.Ю.; Кучера О.О. стосовно судді Онуфріївського районного суду Кіровоградської області Лях М.М.**

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Іванової Л.Б., Матвійчука В.В., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

до Вищої ради правосуддя 13 вересня 2019 року за вхідним № Т-5157/0/7-19 надійшла скарга адвоката Тарасенко Є.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Приморського районного суду міста Одеси Попревича В.М. за дії, вчинені під час розгляду справи № 522/15240/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 18 червня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 13 травня 2020 року за вхідним   
№ С-3068/0/7-20 надійшла скарга Сайделя А.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Овідіопольського районного суду Одеської області Козирського Є.С. за дії, вчинені під час розгляду справи № 509/2573/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 1 липня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 13 травня 2020 року за вхідним   
№ Б-3057/0/7-20 надійшла скарга Бацокіна С.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Херсонського апеляційного суду Пузанової Л.В. за дії, вчинені під час розгляду цивільних справ №№ 766/17492/16, 766/2762/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 26 червня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 12 травня 2019 року за вхідним  
№ К-3024/0/7-20 надійшла скарга Криштопчука Є.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Комінтернівського районного суду Одеської області Барвенка В.К. за дії, вчинені під час розгляду справи № 504/3666/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 25 червня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 10 липня 2017 року за вхідним   
№ В-3910/0/7-17 надійшла скарга Вакарюка С.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Садгірського районного суду міста Чернівців Тріски А.І. за дії, вчинені під час розгляду судової справи   
№ 726/330/16-ц (провадження № 2/726/192/167/17).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 30 червня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 12 травня 2020 року за вхідним   
№ 372/0/13-20 надійшла скарга Управління Служби безпеки України у Дніпропетровській області, підписана начальником цього управління Краснянським В.Ю., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О. за дії, вчинені під час розгляду справи № 200/10879/19 (провадження   
№ 1-кс/932/1725/20).

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 26 червня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 23 вересня 2019 року за вхідним № 922/1/13-19 надійшла скарга адвоката Гудкової Н.Ф. в інтересах товариства з обмеженою відповідальністю «Інтер Транс Лоджістікс» щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Окружного адміністративного суду міста Києва Шрамко Ю.Т. за дії, вчинені під час розгляду справи № 826/7422/18.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 18 червня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 4 червня 2020 року за вхідним № С-3517/1/7-20 надійшла скарга Стасюка М.М. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Рівненського міського суду Рівненської області Денисюка П.Д. за дії, вчинені під час розгляду справи № 569/12631/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 18 червня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 15 травня 2020 року за вхідним   
№ Г-3127/0/7-20 надійшла скарга Гуза А.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Рівненського міського суду Рівненської області Смолій Л.Д. за дії, вчинені під час розгляду справи № 569/23451/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 19 червня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 5 травня 2020 року за вхідним   
№ М-2949/0/7-20 надійшла скарга Макаренкова Р.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Ю.Ю. за дії, вчинені під час розгляду справи № 752/26322/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 30 червня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки скарга не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

До Вищої ради правосуддя 2 червня 2020 року за вхідним   
№ К-3478/0/7-20 надійшла скарга Кучера О.О. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Онуфріївського районного суду Кіровоградської області Лях М.М. за дії, вчинені під час розгляду справи   
№ 399/294/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківським П.М. складено висновок від 30 червня 2020 року з пропозицією про відмову у відкритті дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Згідно з частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», частиною шостою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Тарасенко Євгенії Василівни стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Попревича Віктора Михайловича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Сайделя Андрія Олеговича стосовно судді Овідіопольського районного суду Одеської області Козирського Євгена Станіславовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бацокіна Сергія Вікторовича стосовно судді Херсонського апеляційного суду Пузанової Людмили Василівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Криштопчука Євгена Олександровича стосовно судді Комінтернівського районного суду Одеської області Барвенка Віталія Костянтиновича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Вакарюка Сергія Миколайовича стосовно судді Садгірського районного суду міста Чернівців Тріски Андрія Івановича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Управління Служби безпеки України у Дніпропетровській області стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Дмитра Олександровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Гудкової Наталі Федорівни в інтересах товариства з обмеженою відповідальністю «Інтер Транс Лоджістікс» стосовно судді Окружного адміністративного суду міста Києва Шрамко Юлії Теодорівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Стасюка Миколи Миколайовича стосовно судді Рівненського міського суду Рівненської області Денисюка Петра Дмитровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гуза Андрія Віталійовича стосовно судді Рівненського міського суду Рівненської області Смолій Лариси Дмитрівни

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Макаренкова Романа Олександровича стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Мазура Юрія Юрійовича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кучера Олександра Олександровича стосовно судді Онуфріївського районного суду Кіровоградської області Лях Марини Миколаївни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**Л.Б. Іванова**

**В.В. Матвійчук**