**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ТРЕТЯ ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 15 липня 2020 року | | Київ | | № 2144/3дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами: Яценко Т.В. стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Абухіна Р.Д.;** **Денисенка В.А. стосовно суддів Волинського окружного адміністративного суду Ксензюка А.Я., Ковальчука В.Д., Костюкевича С.Ф.; Кулигіної А.Ю. стосовно суддів Миколаївського апеляційного суду Темнікової В.І., Крамаренко Т.В., Бондаренко Т.З.; Веретюк Л.Т. стосовно судді Волочиського районного суду Хмельницької області Павлової А.С.; ТОВ «Фінансова компанія «Геліос» в особі адвоката Шкаровського Д.О. стосовно судді Господарського суду Харківської області Шарко Л.В.** | |

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Гречківського П.М., Іванової Л.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. за результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг,

**встановила:**

До Вищої ради правосуддя 9 червня 2020 року за вхідним   
номером Я-3577/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Яценко Т.В. на дії судді Приморського районного суду міста Одеси Абухіна Р.Д. під час здійснення правосуддя у справі № 522/9429/15-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 8 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 11 червня 2020 року за вхідним   
номером Д-3594/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга та 14 липня 2020 року за вхідним номером Д-3594/1/7-20 доповнення до дисциплінарної скарги Денисенка В.А. на дії суддів Волинського окружного адміністративного суду Ксензюка А.Я., Ковальчука В.Д., Костюкевича С.Ф. під час здійснення правосуддя у справі № 803/173/16.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги та доповнень до дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 30 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги та доповнень до дисциплінарної скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 5 червня 2020 року за вхідним   
номером К-3540/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Кулигіної А.Ю. на дії суддів Миколаївського апеляційного суду Темнікової В.І., Крамаренко Т.В., Бондаренко Т.З. під час здійснення правосуддя у справах № 486/1491/18 та   
№ 486/2075/14-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 2 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях суддів не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 22 червня 2020 року за вхідним   
номером В-3781/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Веретюк Л.Т. на дії судді Волочиського районного суду Хмельницької області Павлової А.С. під час здійснення правосуддя у справі № 671/2363/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 1 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку, а доводи скарги зводяться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

До Вищої ради правосуддя 18 травня 2020 року за вхідним номером 69/6/13-20 надійшла дисциплінарна скарга ТОВ «Фінансова компанія «Геліос» в особі адвоката Шкаровського Д.О. стосовно судді Господарського суду Харківської області Шарко Л.В. під час здійснення правосуддя у справах №№ 922/3552/19, 922/1418/19, 922/3042/16.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. складено висновок від 30 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (частина шоста статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Яценко Тетяни Валентинівни стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Абухіна Руслана Дмитровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Денисенка Віталія Анатолійовича стосовно суддів Волинського окружного адміністративного суду Ксензюка Андрія Ярославовича, Ковальчука Володимира Дмитровича, Костюкевича Сергія Федоровича.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кулигіної Антоніни Юльянівни стосовно суддів Миколаївського апеляційного суду Темнікової Валентини Іванівни, Крамаренко Тетяни Володимирівни, Бондаренко Тетяни Знаменівни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Веретюк Лідії Тимофіївни стосовно судді Волочиського районного суду Хмельницької області Павлової Анни Сергіївни.

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою ТОВ «Фінансова компанія «Геліос» в особі адвоката Шкаровського Дениса Олеговича стосовно судді Господарського суду Харківської області Шарко Людмили Володимирівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Л.А. Швецова**

**Члени Третьої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя В.І. Говоруха**

**П.М. Гречківський**

**Л.Б. Іванова**