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Про відмову у задоволенні заяви члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука В.В. про самовідвід

Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Швецової Л.А., членів Говорухи В.І., Гречківського П.М., Іванової Л.Б., розглянувши заяву члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука Віктора Володимировича про самовідвід,

встановила:

до Вищої ради правосуддя 8 липня 2020 року за вх.№**П-3639/4/7-20 надійшла скарга Плохотнікова О.В. стосовно судді Херсонського міського суду Херсонської області Зубова О.С.**

**Ч**леном Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуком В.В. заявлено самовідвід від проведення попередньої перевірки вказаних скарг з метою уникнення будь-яких сумнівів у її об’єктивності та неупередженості. Заяву про самовідвід мотивовано тим, що суддя  **Херсонського міського суду Херсонської області Зубова О.С. брав участь у розгляді справи за його позовом до** Управління Пенсійного Фонду України в Комсомольському районі міста Херсона прозобов'язання вчинити дії, у якій рішенням суду від 21 листопада 2006 року позов було задоволено.

Також, суддя **Херсонського міського суду Херсонської області Зубов О.С брав участь у справі за його позовом до** Управління Пенсійного Фонду України в Суворовському районі міста Херсона про визнання дій неправомірними та зобов’язання вчинити певні дії, у якій рішенням суду від 13 серпня 2009 року позов було задоволено

Відповідно до статті 33 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Вищої ради правосуддя не може брати участі в розгляді питання і підлягає відводу, якщо буде встановлено, що він особисто, прямо чи побічно заінтересований у результаті справи, є родичем особи, стосовно якої розглядається питання, або якщо будуть встановлені інші обставини, що викликають сумнів у його неупередженості.

Третьою Дисциплінарною палатою Вищої ради правосуддя не встановлено, що Матвійчук В.В. особисто, прямо чи побічно заінтересований в результаті справи або інших обставин, що викликають сумнів у його неупередженості.

Відповідно до частини третьої статті 50 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» доповідач не бере участі в голосуванні під час ухвалення рішення.

Частиною четвертою статті 50 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що рішення у дисциплінарній справі ухвалюється простою більшістю голосів.

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчук В.В. визначений доповідачем за вказаною дисциплінарною скаргою та відповідно до частини третьої статті 50 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» не може брати участі в голосуванні під час ухвалення Дисциплінарною палатою Вищої ради правосуддя рішення за цією дисциплінарною скаргою.

З огляду на зазначене та керуючись статтями 33, 34 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

ухвалила:

відмовити у задоволенні заяви члена Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчука Віктора Володимировича про самовідвід від проведення попередньої перевірки скарги **Плохотніка О.В. стосовно судді Херсонського міського суду Херсонської області Зубова О.С.**
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