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**Про задоволення клопотання судді Хустського районного суду Закарпатської області Ороса Я.В. про поновлення строку для оскарження рішення Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 12 червня   
2020 року № 1814/1дп/15-20 про притягнення його до дисциплінарної відповідальності**

Вища рада правосуддя, розглянувши клопотання судді Хустського районного суду Закарпатської області Ороса Ярослава Васильовича про поновлення строку для оскарження рішення Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 12 червня 2020 року № 1814/1дп/15-20 про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності,

**встановила:**

на електронну пошту Вищої ради правосуддя 30 червня 2020 року за вхідними   
№№ К-3861/0/7-20, К-3861/1/7-20 надійшли скарга судді Хустського районного суду Закарпатської області Ороса Я.В., подана через адвоката Кравця Р.Ю. та скріплена його електронним цифровим підписом, на рішення Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя (далі – Перша Дисциплінарна палата) від 12 червня 2020 року № 1814/1дп/15-20 про притягнення судді   
Ороса Я.М. до дисциплінарної відповідальності та заява судді про поновлення строку для оскарження цього рішення.

Крім того, 1 липня 2020 року засобами поштового зв’язку надійшли оригінали вказаних скарги та заяви, датовані та надіслані на адресу Вищої ради правосуддя 26 червня 2020 року.

Суддю Ороса Я.В., скаржників Габор Н.М., Габора В.І. належним чином повідомлено про дату, час і місце розгляду клопотання. Зазначену інформацію оприлюднено на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя.

У засіданні Вищої ради правосуддя представник судді Ороса Я.В. – адвокат Кравець Р.Ю. підтримав подане клопотання та просив його задовольнити. Скаржники Габор Н.М., Габор В.І. чи їхні представники у засідання Вищої ради правосуддя не з’явились, надіслали лист, яким просили розгляд клопотання здійснювати за їхньої відсутності.

Вища рада правосуддя, дослідивши заяву про поновлення строку для оскарження рішення Першої Дисциплінарної палати та матеріали дисциплінарного провадження, заслухавши доповідача – члена Вищої ради правосуддя Худика М.П., суддю Ороса Я.В. та його представника – адвоката Кравця Р.Ю. встановила таке.

Згідно із частиною другою статті 51 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» скарга на рішення Дисциплінарної палати має бути подана не пізніше десяти днів з дня його ухвалення. Вища рада правосуддя може поновити строк для оскарження рішення Дисциплінарної палати, якщо визнає, що він був пропущений з поважних причин.

Оскаржуване рішення № 1814/1дп/15-20, яким суддю Хустського районного суду Закарпатської області Ороса Я.В. притягнуто до дисциплінарної відповідальності та застосовано до нього дисциплінарне стягнення у виді подання про тимчасове, строком на два місяці, відсторонення від здійснення правосуддя з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді та обов’язковим направленням судді до Національної школи суддів України для проходження курсу підвищення кваліфікації з питань застосування норм Кримінального процесуального кодексу України для слідчих суддів та подальшим кваліфікаційним оцінюванням для підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді, Першою Дисциплінарною палатою ухвалене 12 червня 2020 року.

Таким чином, останній день строку, протягом якого суддя Орос Я.В. мав подати скаргу на рішення Першої Дисциплінарної палати, – 23 червня 2020 року.

Отже, скаргу на зазначене рішення суддею Оросом Я.В. подано з порушенням строку, встановленого статтею 51 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Разом із тим у клопотанні про поновлення строку на оскарження рішення дисциплінарного органу суддя Орос Я.В. зазначає, що оскаржуване рішення отримано Хустським районним судом Закарпатської області 23 березня   
2020 року, а безпосередньо ним лише 24 червня 2020 року, тобто вже після закінчення строку на його оскарження. Зазначені обставини перешкоджали підготувати належним чином аргументовану скаргу та вказати підстави для скасування рішення дисциплінарного органу. За таких обставин суддя Орос Я.В. просив поновити строк для оскарження рішення Першої Дисциплінарної палати.

Вищою радою правосуддя встановлено, що оскаржуване рішення надіслано судді Оросу Я.В. 18 червня 2020 року, що вбачається із супровідного листа № 23974/0/9-20 (аркуш справи 202), отримано судом 23 червня 2020 року, що вбачається із результатів трекінгу поштового відправлення, доданого до матеріалів скарги судді. Зазначене рішення Першої Дисциплінарної палати оприлюднено на веб-сайті Вищої ради правосуддя 17 червня 2020 року.

Відповідно до абзацу другого пункту 13.7 Регламенту Вищої ради правосуддя, якщо скарга подана з пропуском строку на оскарження рішення Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя і особа, яка її подала, порушує питання про поновлення цього строку, доповідач у висновку зазначає про наявність чи відсутність підстав для поновлення строку.

Вища рада правосуддя більшістю членів Вищої ради правосуддя, які беруть участь у засіданні, може поновити особі, яка подала скаргу, строк для оскарження рішення Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя, якщо визнає, що він був пропущений з поважних причин (пункт 13.8 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Враховуючи дати оприлюднення та отримання суддею Оросом Я.В. копії оскаржуваного рішення, потребу в часі для підготовки скарги на рішення Першої Дисциплінарної палати, Вища рада правосуддя вважає причини пропуску суддею Оросом Я.В. строку для оскарження рішення Першої Дисциплінарної палати від 12 червня 2020 року № 1814/1дп/15-20 поважними та дійшла висновку про його поновлення.

Вища рада правосуддя, керуючись статтею 51 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 13.7, 13.8 Регламенту Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

клопотання судді Хустського районного суду Закарпатської області Ороса Ярослава Васильовича про поновлення строку для оскарження рішення Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 12 червня 2020 року   
№ 1814/1дп/15-20 задовольнити;

поновити судді Хустського районного суду Закарпатської області Оросу Ярославу Васильовичу строк для оскарження рішення Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 12 червня 2020 року № 1814/1дп/15-20.

**Голова Вищої ради правосуддя                                                       А.А. Овсієнко**