**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 17 липня 2020 року | Київ | № 2185/1дп/15-20 |

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно суддів Рахівського районного суду Закарпатської області Бліщ О.Б., Херсонського міського суду Херсонської області Смирнова Г.С., Заводського районного суду міста Миколаєва Бобрової І.В., Одеського апеляційного суду Прібилова В.М., Вінницького міського суду Вінницької області Воробйова В.В., Першотравенського міського суду Дніпропетровської області Кривошеї С.С., Київського районного суду міста Харкова Губської Я.В., Бородіної Н.М., Попраса В.О.**

\_\_\_ їв\_\_\_\_\_\_\_\_

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1) 11 січня, 10 березня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними   
№№ 27/0/13-20, 223/0/13-20 надійшли скарги громадської організації «Всеукраїнське фізкультурно-спортивне товариство «Колос», Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Львові, на дії судді Рахівського районного суду Закарпатської області Бліщ О.Б. під час здійснення правосуддя у справі № 305/402/16-ц із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2) 22 квітня та 18 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними №№ Б-2675/0/7-20, Б-2678/0/7-20, Б-2675/1/7-20 надійшли дисциплінарні скарги Болотських І.О., Болотських І.С. на дії судді Херсонського міського суду Херсонської області Смирнова Г.С. під час здійснення правосуддя у справі № 2120/13534/12 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3) 7 квітня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ К-1449/3/7-20 надійшла скарга Каратєєва А.В. на дії судді Заводського районного суду міста Миколаєва Бобрової І.В. під час здійснення правосуддя у справі № 487/8660/19 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4) 11 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідними   
№№ М-2064/1/7-20, К-3614/0/7-20 надійшли скарги Мараховської К.Д., Кедрової Е.А. на дії судді Одеського апеляційного суду Прібилова В.М. під час здійснення правосуддя у справі № 522/17148/19 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарних скарг доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарг зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5) 10 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ Б-3573/2/7-20 надійшла скарга Бубелянчик Н.В. на дії судді Вінницького міського суду Вінницької області Воробйова В.В. під час здійснення правосуддя у справі № 127/19004/19 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

6) 3 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ С-3162/1/7-20 надійшла скарга Созінова В.В. на дії судді Першотравенського міського суду Дніпропетровської області Кривошеї С.С. під час здійснення правосуддя у справі № 186/809/19 із проханням притягнути суддю до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням та в діях судді не встановлено ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

7) 4 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним   
№ 177/3/13-20 надійшла скарга Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, подана адвокатом Дудник Н.М., на дії суддів Київського районного суду міста Харкова Губської Я.В., Бородіної Н.М., Попраса В.О. під час здійснення правосуддя у справі № 640/1953/17 із проханням притягнути суддів до дисциплінарної відповідальності.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди з судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами громадської організації «Всеукраїнське фізкультурно-спортивне товариство «Колос», Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Львові, на дії судді Рахівського районного суду Закарпатської області Бліщ Оксани Богданівни;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Болотських Ігоря Олексійовича, Болотських Ірини Степанівни на дії судді Херсонського міського суду Херсонської області Смирнова Григорія Семеновича;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Каратєєва Андрія Володимировича на дії судді Заводського районного суду міста Миколаєва Бобрової Ірини Вячеславівни;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргами Мараховської Ксенії Дмитрівни, Кедрової Елеонори Анатоліївни на дії судді Одеського апеляційного суду Прібилова Вадима Михайловича;

5) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бубелянчик Наталії Володимирівни на дії судді Вінницького міського суду Вінницької області Воробйова Володимира Володимировича;

6) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Созінова Валерія Вікторовича на дії судді Першотравенсього міського суду Дніпропетровської області Кривошеї Світлани Станіславівни;

7) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, поданою адвокатом Дудник Наталією Миколаївною, на дії суддів Київського районного суду міста Харкова Губської Яни Віталіївни, Бородіної Наталії Михайлівни, Попраса Віктора Олексійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя О.В. Маловацький**

**Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**