**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 17 липня 2020 року | | Київ | | № 2186/1дп/15-20 |
| **Про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Мартєва С.Ю., судді Господарського суду Запорізької області Сушко Л.М., судді Заводського районного суду міста Миколаєва Притуляк І.О., суддів Луганського апеляційного суду Гаврилюка В.К., Карташова О.Ю., Дронської І.О., судді Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області Корбута В.В.** | |

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Краснощокової Н.С., Розваляєвої Т.С., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацького О.В. за результатами попередньої перевірки скарг

**встановила:**

1) 9 вересня 2019 року за вхідним № 974/0/13-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга адвоката Захарченка В.П., який діє в інтересах Товариства з обмеженою відповідальністю «Магазин Рябінушка» на дії судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Мартєва С.Ю. під час розгляду справи № 296/2647/18 (відповідно до протоколу повторного автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 9 вересня 2019 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки доводи скарги зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

2) 9 червня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № П-3559/0/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Повалінського Ф.Л. на дії судді Господарського суду Запорізької області Сушко Л.М. під час розгляду справи № 908/976/19 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 9 червня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

3) 22 січня 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № О-333/7/7-20 надійшла дисциплінарна скарга Остроущенко А.Г. на дії судді Заводського районного суду міста Миколаєва Притуляк І.О. під час розгляду справи № 487/33/20 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 22 січня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»);

4) 8 липня 2020 року за вхідним № Ш-4048/0/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Шкардун М.В. на дії суддів Луганського апеляційного суду Гаврилюка В.К., Карташова О.Ю., Дронської І.О. під час розгляду справи № 419/754/19 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя 8 липня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях суддів не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5) 22 червня 2020 року за вхідним № С-166/2/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Стаценка В.В. на дії судді Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області Корбута В.В. під час розгляду справи № 274/6282/18 (відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя 22 червня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В.).

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацьким О.В. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки її доводи зводяться до незгоди із судовим рішенням та в діях судді не вбачається ознак дисциплінарного проступку (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Захарченка Вадима Павловича, який діє в інтересах ТОВ «Магазин Рябінушка», стосовно судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду **Мартєва Сергія Юрійовича**;

2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Повалінського Фелікса Львовича стосовно судді Господарського суду Запорізької області **Сушко Лариси Миколаївни**;

3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Остроущенко Алли Григорівни стосовно судді Заводського районного суду міста Миколаєва **Притуляк Інни Олександрівни**;

4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Шкардун Маргарити Володимирівни стосовно суддів Луганського апеляційного суду **Гаврилюка Володимира Кузьмича, Карташова Олександра Юрійовича, Дронської Ірини Олексіївни;**

**5)** відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Стаценка Володимира Володимировича стосовно судді Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області **Корбута Володимира Володимировича.**

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Першої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя Н.С. Краснощокова**

**Т.С. Розваляєва**

**С.Б. Шелест**