

**УКРАЇНА**

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**ДРУГА ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА**

**УХВАЛА**

**20 липня 2020 року Київ № 2206/2дп/15-20**

**Про відмову у відкритті дисциплінарних справ за скаргами Слободяник М.Я. стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Мирошниченко О.В.; Шиповича В.В. стосовно суддів Миколаївського апеляційного суду Базовкіної Т.М., Яворської Ж.М., Царюк Л.М.; Бєлобородова А.А. стосовно судді Центрального районного суду міста Миколаєва Скрипченко С.М., суддів Миколаївського апеляційного суду Чебанової-Губаревої Н.В., Міняйла М.П., Фаріонової О.М.; Генерального прокурора України Луценка Ю.В. стосовно суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Жукова С.В., Ткаченко Н.Г., Білоуса В.В.; ТОВ «Фінансова компанія «Інвестохіллс Веста» стосовно судді Господарського суду Львівської області Мазовіти А.Б.**

Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі   
головуючого – Грищука В.К., членів Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., Блажівської О.Є., Прудивуса О.В., розглянувши висновки доповідача – члена Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худика М.П. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. 19, 26 червня 2018 року за вхідними №№ С-3782/0/7-18, С-3782/1/7-18 до Вищої ради правосуддя надійшла скарга та доповнення до неї Слободяник М.Я. на дії судді Голосіївського районного суду міста Києва Мирошниченко О.В. під час розгляду справи № 752/23536/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 8 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. 10 червня 2020 року за вхідним № Ш-3590/0/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Шиповича В.В. на дії суддів Миколаївського апеляційного суду Базовкіної Т.М., Яворської Ж.М., Царюк Л.М. під час розгляду справи № 473/2620/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 9 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. 30 червня 2020 року за вхідним № Б-590/15/7-20 до Вищої ради правосуддя надійшла скарга Бєлобородова А.А.  на дії суддів Центрального районного суду міста Миколаєва Скрипченко С.М., Миколаївського апеляційного суду Чебанової-Губарєвої Н.В., Міняйла М.П., Фаріонової О.М. під час розгляду справи № 490/10524/19.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 9 липня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. 22 березня 2019 року за вхідним № 3266/0/8-19 до Вищої ради правосуддя надійшла скарга Генерального прокурора України Луценка Ю.В. на дії суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Жукова С.В., Ткаченко Н.Г., Білоуса В.В. під час розгляду справи № 910/6814/17.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 17 червня 2020 року про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться до незгоди із судовими рішеннями (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

### 5. 26 лютого 2020 року до Вищої ради правосуддя за вхідним № 70/3/13-20 надійшла скарга товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Інвестохіллс Веста», подана адвокатом Тимовським В.С., на дії судді господарського суду Львівської області **Мазовіти А.Б.** під час розгляду справи № 914/1053/15.

За результатами попередньої перевірки скарги доповідачем – членом Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худиком М.П. складено висновок від 9 липня 2020 року відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності (пункт 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

За змістом пункту 2 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо закінчився встановлений законом строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.11, 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя, Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

**ухвалила:**

1. відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Слободяник Марини Ярославівни стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Мирошниченко Оксани Володимирівни.

2. Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою   
Шиповича Віталія Віталійовича стосовно суддів Миколаївського апеляційного суду Базовкіної Тетяни Миколаївни, Яворської Жанни Михайлівни, Царюк Лілії Михайлівни.

3. Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Бєлобородова Анатолія Анатолійовича стосовно суддів Центрального районного суду міста Миколаєва Скрипченко Світлани Миколаївни,Миколаївського апеляційного суду Чебанової-Губарєвої Наталі Валентинівни, Міняйла Миколи Павловича, Фаріонової Олени Миколаївни.

4. Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Генерального прокурора України Луценка Ю.В. стосовно суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Жукова Сергія Вікторовича, Ткаченко Ніни Григорівни, Білоуса Володимира Володимировича**.**

**5. Відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою**товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Інвестохіллс Веста» стосовно судді господарського суду Львівської області **Мазовіти Андрія Богдановича.**

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні**

**Другої Дисциплінарної палати**

**Вищої ради правосуддя В.К. Грищук**

**Члени Другої Дисциплінарної**

**палати Вищої ради правосуддя І.А. Артеменко**

**О.Є. Блажівська**

**О.В. Прудивус**